



# നൂതൻ ലെറ്റർ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ്

( കേരള പോലീസ് സേനാംഗങ്ങളുടെ അറിവിലേക്ക് )



**പി.റ്റി.സിയിൽ ആരംഭിച്ച ICT & TC വിഭാഗത്തിലെ കോൺസ്റ്റബിൾമാരുടെ പരിശീലനം ബഹു. ADGP (Trg) & Director KEPA ശ്രീ. ഡോ. ഷെയ്ക്ക് ദർവേഷ് സാഹിബ് IPS ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുന്നു.**

കേരള പോലീസിലെ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്ത 128 പേരുടെ പരിശീലനം പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ ആരംഭിച്ചു. രാജ്യത്ത് അനുദിനം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാങ്കേതിക മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പരിശീലനം ആരംഭിക്കുന്ന സേനാംഗങ്ങൾ പുതിയ അവബോധം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നും, വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയിലെ നൂതന മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ട് അവ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും, രഹസ്യസ്വഭാവമുള്ള സന്ദേശങ്ങൾ അതിവേഗത്തിൽ അതത് ഓഫീസുകളിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ പോലീസ് ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഏറെ വലുതാണെന്നും പരിശീലനം ഔദ്യോഗികമായി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ബഹു. ADGP (Trg)

& Director KEPA ശ്രീ. ഡോ. ഷെയ്ക്ക് ദർവേഷ് സാഹിബ് IPS പറഞ്ഞു. പരിശീലനത്തിനെത്തിയവരെല്ലാം ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയവരായതിനാൽ മികച്ച സേവനം സേനയ്ക്കുവേണ്ടി കാഴ്ചവയ്ക്കാൻ ഇവർ പ്രാപ്തരാണെന്നും ബഹു. എ.ഡി.ജി.പി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

9 മാസത്തെ പരിശീലനം പൂർത്തിയാക്കിയ ശേഷം 128 പേരെയും Information Communication Technology and Telecommunication (ICT & TC) വിഭാഗത്തിൽ നിയമിക്കും. ICT & TC മേധാവി ശ്രീ. ഡോ. അരവിന്ദ് സുകുമാർ. IPS, പി.റ്റി.സി പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ.എൽ. ജോൺകുട്ടി, വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. അരുൺകുമാർ. എസ്, ട്രെയിനിംഗ് വിഭാഗത്തിലെ മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ തുടങ്ങിയവർ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തു.



## എഡിറ്റോറിയൽ വിഭാഗം

**ശ്രീ. കെ.എൽ. ജോൺകുട്ടി**  
(പ്രിൻസിപ്പാൽ, പി.റ്റി.സി)

**ശ്രീ. അരുൺകുമാർ.എസ്**  
(വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൽ, പി.റ്റി.സി)

**ശ്രീ. ജോസ് ഫിലിപ്പ്**  
(ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പോലീസ്)

**ശ്രീ. ആദർശ്. ആർ. എസ്**  
(ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പോലീസ്)

**ശ്രീ. ജയശങ്കർ. ആർ**  
(സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ)

**ശ്രീ. അനൂപ്. എ**  
(സീനിയർ സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ)

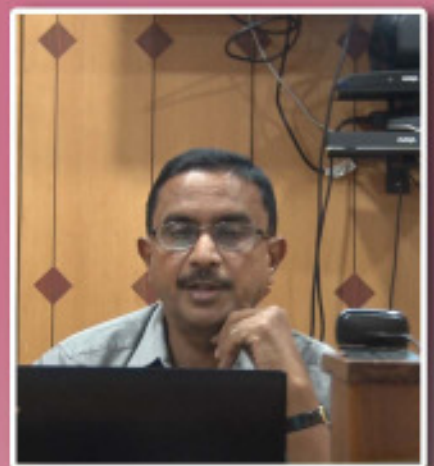
**ശ്രീ. ജോൺസെലിൻ. ആർ**  
(സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ)

**ശ്രീമതി. സബിത. ആർ**  
(വനിത സിവിൽ പോലീസ് ഓഫീസർ)

നിങ്ങളുടെ വിലയേറിയ അഭിപ്രായങ്ങൾ,  
നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ലേഖനങ്ങൾ എന്നിവ അങ്ങ്  
പറയുന്ന ഓൺലൈനസത്തിൽ അയക്കുക.

എഡിറ്റോറിയൽ ബോർഡ്  
ന്യൂസ് ലെറ്റർ  
പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ്,  
തൈക്കാട്,  
തിരുവനന്തപുരം - 695014

E-mail : newsletterptc@gmail.com



പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ 2020 ഡിസംബർ മാസത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ച  
ഓൺലൈൻ ക്ലാസുകളുടെ വിവിധ ദൃശ്യങ്ങൾ



# സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ അന്വേഷണ വേളയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ

( പി.റ്റി.സിയിൽ നടന്ന ഓൺലൈൻ ക്ലാസിൽ നിന്നും )

സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ അന്വേഷണവേളയിൽ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ ഒരു ഓൺലൈൻ കോഴ്സ് സംഘടിപ്പിച്ചു. വിവിധ ദിവസങ്ങളിലായി നടന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ക്ലാസുകളിൽ ശ്രീ. എ.യു. സുനിൽകുമാർ (അഡീ. എസ്.പി, പത്തനംതിട്ട), ശ്രീ. സുനിൽ (ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ FSL), ശ്രീ. സുനീഷ് കുമാർ (Rtd SP), ശ്രീ. ബിജു (DYSP, Crime Branch) തുടങ്ങിയവർ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു.

Common Cyber related Crimes Do's and Dont's, Common mistakes in preliminary investigation of Cyber Crimes, Search and Seizure of digital evidence എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ ശ്രീ. എ.യു. സുനിൽകുമാർ ( Addl. SP പത്തനംതിട്ട) ക്ലാസെടുത്തു. സൈബർ ക്രൈം എന്നാൽ Digital ലോകത്ത് നടക്കുന്ന കുറ്റകൃത്യമാണ്. ഒരു Computer resource മുഖാന്തിരം നടക്കുന്ന കുറ്റകൃത്യമാണിത്. Hacking, Spoofing, Phishing (Url, Scanning of QR code etc) Credit / Debit Card related offences (OTP fraud, Skimming, Spy Cam in ATM Counters) Virus Dissemination, Pornography and Online Sexual exploitation of children, Cyber bullying തുടങ്ങിയവയാണ് പ്രധാന സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ. Hacking നടത്തിയാൽ 43 r/w

66 of IT Act പ്രകാരം കേസെടുക്കാവുന്നതാണ്. Spoofing എന്നാൽ Internet Protocol address മറച്ചു വയ്ക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണ്. ഇത് പൂർണ്ണമായും കുറ്റകരമെന്ന് പറയാൻ കഴിയില്ല. Identity Theft and Impersonation- ന് IT Act 66 പ്രകാരം കേസെടുക്കാം. Phishing (Url, Scanning of QR code etc) എന്ന കുറ്റകൃത്യത്തിന് IT Act 66C, 66D എന്നീ വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം കേസെടുക്കാവുന്നതാണ്. Credit/Debit



Card related Offences (OTP- fraud, Skimming, Spy Cam in ATM Counters) എന്നീ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ പ്രധാനമായും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടവയാണ്. OTP & Password type ചെയ്യുമ്പോൾ തെറ്റാണെന്ന് മെസേജ് (message) വന്നാൽ അത് യഥാർത്ഥ സൈറ്റുകളും Ok, we will contact you after sometime (ശരി, പിന്നീട് ബന്ധപ്പെടാം) എന്ന മെസേജ് വന്നാൽ അത് തെറ്റായ സൈറ്റുമായിരിക്കും. DOS attack എന്ന offence IT Act പ്രകാരം കുറ്റകരമല്ല. Cyber bullying എന്നാൽ വെറുതെ നിരന്തരം അനാവ



ശൃദ്ധമായ മെസേജുകൾ അയയ്ക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണ്. IT Act Sec.67 പ്രകാരം ഇതിനെതിരെ കേസെടുക്കാവുന്നതാണ്. Pornography and online sexual exploitation of children ചില രാജ്യങ്ങളിൽ നിയമാനുസൃതവും മറ്റ് ചില രാജ്യങ്ങളിൽ നിയമ വിരുദ്ധവുമായ പ്രക്രിയയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ഇത് കുറ്റകരമാണ്. 5 വർഷം വരെ തടവുശിക്ഷ ലഭിക്കും. Publishing or transmitting obscene material depicting children in sexually explicit Act (sec. 67 B of IT Act) പ്രകാരം 3 വർഷം തടവും 5 ലക്ഷം പിഴയും ലഭിക്കാവുന്ന കുറ്റകൃത്യമാണ്. കോടീശ്വരനായ Amazon CEO Jeff Bezos-ന് ഒരിക്കൽ Saudi രാജകുമാരനായ ശ്രീ. മുഹമ്മദ് ബിൻ സൽമാന്റെ ഫോൺ നമ്പറിൽ നിന്നു വന്ന ഒരു whatsapp message open ചെയ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫോൺ Hack ആയി. 2018 നവംബർ 8-നാണ് ഇത് സംഭവിച്ചത്. സൗദി അറേബ്യയ്ക്കെതിരെ Jeff Bezos -ന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള പത്രത്തിൽ ലേഖനങ്ങൾ വന്നതിലുള്ള അമർഷമാണ് ഇത്തരത്തിൽ ചതി പ്രയോഗത്തിലൂടെ (Virus and malwares) അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വകാര്യ ജീവിതത്തിലെ സംഭവങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ട് വന്നത്. ആയതിനാൽ അറിയാത്ത നമ്പരുകളിൽ നിന്നും വരുന്ന Mails, Messages തുടങ്ങിയവയൊന്നും ആരും open ചെയ്യരുത്. അവ ഉടൻ തന്നെ delete ചെയ്യണം. ഒരു ഹാർഡ് ഡിസ്ക്, മെമ്മറി കാർഡ് എന്നിവ പരിശോധിക്കേണ്ടതായി വന്നാൽ അവയുടെ കോപ്പിയെടുത്തതിനു ശേഷം original മാറ്റിവെച്ചിട്ട് കോപ്പിയിൽ പരിശോധനകൾ നടത്തുക. നേരിട്ട് original പരിശോധിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ വിവരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നും. ഒരു Mail ലഭിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ അത് അയച്ചയാളിനെ നമുക്ക്

വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു Mobile Phone കണ്ടെടുക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ IMEI നമ്പർ ചിലപ്പോൾ കൃത്യമായിരിക്കില്ല. പക്ഷേ നമ്മൾ ഫോൺ കണ്ടെത്തുമ്പോൾ കാണുന്ന IMEI നമ്പർ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കണം. Mobile Phone കണ്ടെടുക്കുമ്പോൾ അവ ഓൺ (ON) ആണെങ്കിൽ അതിന്റെ Photo എടുത്തിരിക്കണം. Network- ൽ നിന്ന് അതിനെ യൂസർ Disconnect ചെയ്തിരിക്കണം. മറിച്ച്യാൽ Android Device Manager- ലൂടെ പല വിവരങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടാനിടവരും. ഒരു Computer- ന്റെ Monitor ON ആണെങ്കിൽ അതിന്റെ മുഴുവൻ വിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ചിരിക്കണം. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൈവശം മൊബൈൽ ഫോൺ വന്നതിനു ശേഷം വരുന്ന മെസേജുകൾക്ക് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കും ഉത്തരവാദി. അതു പോലെ കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത ഒരു evidence നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ ഉത്തരവാദി അത് കസ്റ്റഡിയിലെടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തന്നെയായിരിക്കും. Hard drive കണ്ടെടുത്താൽ ഉടനെ അത് seize ചെയ്യണം. പ്രിന്റിൽ നിന്നും വിലപടയാളങ്ങളും, ഒടുവിൽ പ്രിന്റർ ചെയ്ത രേഖയുടെ കോപ്പിയും ലഭിക്കാം. Digital Watches-ൽ നിന്നും GPS Data ലഭിച്ചെന്നിരിക്കും. വാഹനങ്ങളുടെ GPS Device-ൽ നിന്നും എവിടെയെല്ലാം സഞ്ചരിച്ചുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. 27 റിക്കവറി മഹസ്സറിൽ എല്ലാം വിശദമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം. Key board-ലും Mouse-ലുമെല്ലാം ഫിംഗർ പ്രിന്റുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ അവയെല്ലാം ശ്രദ്ധയോടെ കൈകാര്യം ചെയ്യണം. അതു പോലെ കേബിളുകളെല്ലാം വിചേരിച്ച് ലേബൽ പതിച്ച് അതിന്റെ Photo എടുത്തിരിക്കണം. Laptop, Computer എന്നിവയുടെ Power plug, Battery എന്നിവ ഊരിമാറ്റി Hard Disk seize

ചെയ്യുക. Date, Time, Format എന്നിവ പരിശോധിച്ച് മഹസ്സറിൽ രേഖപ്പെടുത്തുക. Hard Disk, External drives and other external devices, Dongles, Modems, Digital Camera, Memory stick, Memory Card എന്നിവയെല്ലാം Seize ചെയ്യാവുന്നതാണ്. IE Act Sec.79 A പ്രകാരം Certified Electronic Examiner ആണെങ്കിൽ സാക്ഷിയായി വിസ്തരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല മറിച്ച് FSL, Finger Print expert എന്നിവരെ സാക്ഷികളായി വിസ്തരിക്കാവുന്നതാണെന്നും ഒരു Scene of Crime-ൽ ചെന്നാൽ എല്ലാം വളരെ കരുതലോടെ വേണം കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.

ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജി ആക്ട് 2000-ത്തിന്റെ വിവിധ വകുപ്പുകളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ.സുനീഷ്കുമാർ (Rtd. SP) വളരെ വിശദമായി ക്ലാസെടുത്തു. സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ Information Technology Act 2000-ത്തിന്റെ പരിധിയിലാണ് വരുന്നത്. Cyber Law എന്നാൽ Cyber Space-മായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. Computer Networks, Software, Data Storage Devices (Hard Disk, USB etc), Internet, Darknet, Websites, E-mail and Cell Phones, ATM Machines, IOT, Thin Clients മുതലായവയെല്ലാം Cyber space-ൽ വരുന്നതാണ്. എല്ലാ Smart Phone - ഉം Computer ആയിട്ടാണ് ഈ നിയമ പ്രകാരം Cyber Crime -ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ലോകത്തിന്റെ ഏതു കോണിലിരുന്നും Cyber Crime നടത്തുവാൻ കഴിയും. Authenticity, Integrity, Non- repudiation എന്നീ 3 കാര്യങ്ങളാണ് Cyber Crime-ൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം. Information Technology കൊണ്ട് നിരവധി നേട്ടങ്ങളും, കോട്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. IT Act 2000 (Act 21 of 2000) നിലവിൽ വന്നതോടെ

IPC, IEA, Banker's Books Evidence Act 1891, RBI Act 1934 തുടങ്ങിയ നിയമങ്ങളിലെല്ലാം ചില ഭേദഗതികൾ നിലവിൽ വരുകയുണ്ടായി. NI Act 1881 (other than a cheque), Power of attorney Act 1882, Indian Trust Act 1882, Indian Succession Act 1925 തുടങ്ങിയവയിലൊന്നും IT Act ബാധകമല്ല. IT Act പ്രകാരം അതിന്റെ Jurisdiction പരിധി ഇന്ത്യയിലെവിടെയും, ഇന്ത്യയ്ക്ക് പുറത്തും ഒരു



പോലെ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നു. Social Networks ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ Article 33 പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർക്കില്ല. ചില നിബന്ധനകൾ കർശനമായും പാലിച്ചിരിക്കണം. IT Act (Sec.77B) പ്രകാരം 3 വർഷം വരെ ശിക്ഷകിട്ടുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് ജാമ്യം അനുവദിക്കാം. IT Act 2000 Sec.78 പ്രകാരം IOP റാങ്കിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് അന്വേഷിക്കേണ്ടതെന്ന് 2008 -ൽ വന്ന ഭേദഗതി പ്രകാരം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഏതെങ്കിലും Public Place-ൽ സെർച്ച് നടത്തണമെങ്കിൽ Central or State ഗവൺമെന്റിന്റെ അനുവാദം വാങ്ങിയിരിക്കണം. Sec.65 B of Indian Evidence Act 1872 -ൽ Electronic Records-ന്റെ Admissibility-യെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. IT Act Sec. 2(t)

പ്രകാരം ഒരു Electronic Records എപ്രകാരമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. IT Act Sec. 4 -ൽ Electronic Records-ന്റെ നിയമസാധുത എപ്രകാരമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ തെളിവുനിയമം Sec.60 to 65 -ൽ Primary evidence, Secondary evidence എന്നിവയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. IE Act Sec. 34 പ്രകാരമുള്ളതും ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. Primary evidence അല്ലാത്ത Secondary evidence ആണ് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ത്യൻ തെളിവുനിയമം Sec. 65.(B) പ്രകാരമുള്ള Certificate നിർബന്ധമായും വേണമെന്ന് നിയമം അനുശാസിക്കുന്നു. Arjun Panditrao Khotkar V/s Kailash Kushanrao Gorantyal 2020 SCC (online SC 571) എന്ന ഏറ്റവും പുതിയ കേസിന്റെ വിധിയിൽ ബഹു: സുപ്രീംകോടതി ഇക്കാര്യം അടിവരയിട്ട് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. Electronic Evidence-കൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ തെളിവായി തീർച്ചയായും അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥർ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയിരിക്കണം. വിചാരണവേളയിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും അത്തരം തെളിവുകൾ ഹാജരാക്കിയാൽ മതി. ഒരു കൈയെഴുത്തിന്റെ കാർബൺ കോപ്പി Primary evidence ആണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ (ഒറിജിനലിന്റെ) ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് കോപ്പി Secondary evidence ആണ്. ഒരു ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റിന്റെ അടുത്ത ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് കോപ്പി Secondary evidence പോലുമല്ല. അത് ഒറിജിനലുമായി താരതമ്യം ചെയ്താലേ Secondary evidence ആയി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നാണ് ഇന്ത്യൻ തെളിവുനിയമത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു കുറ്റകൃത്യം നടന്നാൽ call data records എടുക്കുവാൻ പോലീസിന് മാത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ.

എന്നാൽ 2020-ൽ പോലീസ് ആസ്ഥാനത്തുനിന്നുമിറക്കിയ 2 സർക്കുലറുകൾ പ്രകാരം ( Executive Directive No: 13/08/2020, 23/2020) Excise Department-നും Forest Department-നും ഇത്തരം Call Data Records എടുക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് Deputy Exice Commissioner -മാരും, Deputy Conser-vator of Forest - മാറും ഈ സർക്കുലർ പ്രകാരം Service Provider മാരിൽനിന്നും CDR ശേഖരിക്കുവാൻ അതത് ജില്ലാപോലീസ് മേധാവിമാരുടെ ശുപാർശ പ്രകാരം അതത് റേഞ്ച് DIG മാരിൽ നിന്നും അനുവാദം ലഭിക്കുവാനായി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 29.09.2020 -ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ സർക്കുലർ പ്രകാരം ഇതിൽ ചില ഇളവുകൾ വരുത്തി ജില്ലാപോലീസ് മേധാവിമാർക്ക് ഇത്തരം അപേക്ഷകളിൽ അനുവാദം നൽകുവാൻ അധികാരമുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

സൈബർ കുറ്റകൃത്യങ്ങളുണ്ടായാൽ എപ്രകാരം തെളിവുശേഖരണം നടത്തണമെന്നതിനെപ്പറ്റി ശ്രീ. ബിജു (DySP Crime branch) വളരെ വിശദമായി ക്ലാസെടുത്തു. ഓരോ Smart Phone-ഉം ഓരോ Computer ആണ്. ഏത് Device ആയാലും അവ അതിവേഗതയിലും അതിസൂക്ഷ്മതയിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവയെല്ലാം കമ്പ്യൂട്ടറിന് സമാനമാണ്. Smart Phone പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ഇന്ന് പല Electronic equipments -ഉം വിപണിയിലിറങ്ങുന്നത്. പഴയകാലത്തുണ്ടായ കേസുകൾ പോലെയല്ല ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഇന്നുള്ളത് കൂടുതലും Cyber Crimes ആണ്. ഒരു സാങ്കല്പിക ലോകത്തു നിന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്നതാണ് Cyber Crime. രാജ്യത്ത് എല്ലാ മേഖലകളും ഇന്ന് Computerised ആയി കഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ



നാട്ടിലെ റേഷൻ കടകൾ പോലും Computerised (e-pos) ആയിക്കഴിഞ്ഞു. രാജ്യങ്ങൾ പോലും പരസ്പരം Cyber wars നടത്തി തുടങ്ങി. പ്രധാന സെർവറുകൾ തകരാറിലാക്കി ആ രാജ്യത്തെ അനിശ്ചിതാവസ്ഥയിലേക്ക് തള്ളിവിടുന്ന രീതിയാണത്. ഒരു Cyber Space-ൽ നടക്കുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങളെയാണ് Cyber Crimes എന്നു പറയുന്നത്. ഒരു Crime നടക്കുമ്പോൾ അതിലൊരു Scene of Crime ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിൽ നിന്നും അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥന് തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കാം. എന്നാൽ Cyber Crime ആണെങ്കിൽ Data കളാണ് അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥന് ശേഖരിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. Data എന്നാൽ Text-കളും, Voice- കളും, Pictures-ഉം എല്ലാം ചേർന്നതാണ്. ഒരു Scene of Cyber Crime -ൽ Data-കൾ എങ്ങനെ ശേഖരിക്കണമെന്ന് അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥന് വ്യക്തമായ അറിവുണ്ടായിരിക്കണം. Digital evidences ആണ് ശേഖരിക്കേണ്ടത്. Hard Disc-ലാണ് അവയുള്ളത്. അവ ശ്രദ്ധയോടെ ശേഖരിക്കണം. Solid state drive ശേഖരിക്കണം. Pendrive-കൾ കണ്ടെത്തണം. Internal / External Hard Disc ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ ശേഖരിക്കണം, കൂടാതെ Memory card, SD card എന്നിവ Scene of Cyber Crime-ൽ ഉണ്ടായെന്ന് പരിശോധിച്ച് അവ കണ്ടെത്തണം. NAS (Network Access Storage) പരിശോധിച്ച് കണ്ടെത്തണം. വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടെ വേണം Cyber Crime -ലെ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കേണ്ടത്. FSL-ൽ ഇത്തരം തെളിവുകൾ എത്തുന്നതുവരെ വളരെ ശ്രദ്ധപൂർവ്വമായിരിക്കണം. യാതൊരു വിധ Physical damages-ഉം ഉണ്ടാകാതെ ശ്രദ്ധിക്കണം. കൂടുതൽ ചൂടോ/ തണുപ്പോ, സൂര്യപ്രകാശമോ, വെള്ളം നനയുകയോ, ഒന്നും ഉരസുകയോ/



തട്ടുകയോ, അധികം കുലുക്കങ്ങൾ (Shake) ഉണ്ടാകാതെയും വേണം ഇത്തരം തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കേണ്ടത്. കൂടാതെ കാന്തികവലയത്തിന്റെയടുത്ത് (Magnetic Field ) എത്തപ്പെടാതെയുമാണിത് ശേഖരിക്കേണ്ടത്. Cotton കൊണ്ട് പൊതിഞ്ഞ് Bubble wrap ചെയ്തു വേണം ഇവ Pack ചെയ്യേണ്ടത്. Photography/ Videography എന്നിവ ഇത്തരം തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുന്ന വേളയിൽ ചെയ്തിരിക്കണം. എല്ലാം കൃത്യമായി Document ചെയ്തിരിക്കണം. Write block connect ചെയ്യുന്നതിലൂടെ എല്ലാം ഭദ്രമായിരിക്കും. Sterile Hard Disc തെളിവായി കണ്ടെത്തിയ Hard Disc-നേക്കാളും ഉയർന്ന GB ഉള്ളതായിരിക്കണം. 1 GB Hard Disc-ന്റെ ഉൽപ്പാദന വേളയിൽ തന്നെ കുറച്ച് GB അതിന്റെ മറ്റ് വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താൻ ഉൽപ്പാദകർ എടുത്തതിനാൽ ആ Hard Disc-ൽ ഒരിക്കലും പൂർണ്ണമായി 1 GB Space വിവരങ്ങൾ സംഭരിച്ചു വയ്ക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആയതിനാൽ അൽപം കൂടി GB Space ഉള്ള Sterile Hard Disc വേണം ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്. Hashing എന്നാൽ ഒരു File-ന്റെ authenticity ഉറപ്പാക്കുന്ന പ്രക്രിയയാണ്. Hash Calculator വഴി ഓരോ File-ഉം വ്യക്തമായി പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

അങ്ങനെ ലഭിക്കുന്നതിനെ HashValue എന്നു പറയും. ഈ പ്രക്രിയ കഴിഞ്ഞുവേണം ശേഖരിച്ച തെളിവുകൾ FSL-ലേയ്ക്ക് എത്തിക്കേണ്ടത്. മുമ്പ് പരിശോധിച്ച അതേ Hash Calculator വഴി ഉദ്യോഗസ്ഥർ FSL HashValue പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയാണ് അവ പരിശോധനയ്ക്കായി സ്വീകരിക്കുന്നത്. മറിച്ച് HashValue വ്യത്യാസപ്പെട്ടാൽ FSL അവ നിരസിക്കും. Hash Calculator ഒരു Device അല്ല. അത് ഒരു Software ആണ്. ഇതെല്ലാം Offline ആണ്. Internet ലൂടെ നമുക്ക് ഓരോന്നും കാണാനും, കേൾക്കാനും, Download ചെയ്യാനും, Upload ചെയ്യാനും, Printout എടുക്കാനും കഴിയും. IP address (Internet Protocol address) ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതെല്ലാം സാധിക്കുകയുള്ളൂ. IP address version 4 ആണ് ആദ്യ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ IP address version 4 - ഉം version 6 - ഉം നിലവിലുണ്ട്. 255 വരെയുള്ള സംഖ്യകളെ 4 ഗ്രൂപ്പായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രേണിയാണ് IP address version 4 -ൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ Internet ഉപയോഗം നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ ഇത് അപര്യാപ്തമായി മാറി. അങ്ങനെ IP address version 6 വരികയും ചെയ്തു. ഇതിൽ 8 ഗ്രൂപ്പുണ്ടായിരിക്കും. A to F വരെയുള്ള അക്ഷരങ്ങളും 9 വരെ കോളം ഉള്ളതുമാണിത്. IP address ഏതാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ Service Provider വഴി കൃത്യം നടത്തുവാൻ ഉപയോഗിച്ച Device-ന്റെ വിലാസം ലഭിക്കും. അങ്ങനെ ആ Device ഉപയോഗിച്ച് കൃത്യം നടത്തിയ ആളിനെ കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ആ Device Seize ചെയ്ത് FSL-ലും കോടതിയിലുമെത്തിക്കുവാൻ കഴിയും. Cyber Space അനുദിനം വളർന്നുകൊണ്ടി

രിക്കുന്ന പ്രതിഭാസമാണ്. IOT വ്യാപകമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഡിജിറ്റൽ യുഗത്തിൽ എല്ലാ Electronic / Electric ഉൽപ്പന്നങ്ങളും IOT യിലേക്ക് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു സെൻസർ സംവിധാനത്താൽ ഇവയെല്ലാം എവിടെയിരുന്നു നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയും. ഒരു സൈബർ ക്രൈം അന്വേഷിക്കുന്ന അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥന് അത് എപ്രകാരം തെളിയിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പൂർണ്ണ ബോധ്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ഈ ഓൺലൈൻ ക്ലാസിലൂടെ അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.

മൊബൈൽഫോൺ കണ്ടുകെട്ടുമ്പോൾ (seize) FSL-ലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനു മുന്നോടിയായി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. സുനിൽ (Joint Director, FSL) ക്ലാസെടുത്തു. FSL-ൽ വരുന്ന മിക്ക കേസുകളും Mobile Phone കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ളതാണ്. 10 വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് നാലോ, അഞ്ചോ കമ്പ്യൂട്ടർ വഴി ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്ര കാര്യങ്ങൾ ഇന്നൊരു i-Phone-ലൂടെ ചെയ്യാൻ കഴിയും. Mobile Phone, Hard Disc എന്നിവ Electronic Evidences ആയതിനാൽ അതിന്റെ authenticity നഷ്ടപ്പെടാതെ വളരെ സൂക്ഷിച്ചുവേണം FSL-ലേയ്ക്ക് അയക്കേണ്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ അതിലെ Data-കൾ നശിച്ചുപോകാൻ സാധ്യതയേറെയാണ്. മൊബൈൽഫോണുകൾ നിത്യേന പുതിയ മോഡലുകൾ വിപണിയിലിറങ്ങുന്നുണ്ട്. 1973- ൽ മാർട്ടിൻ കുപ്പർ എന്നയാൾ ആദ്യമായി ഒരു മൊബൈൽഫോൺ നിർമ്മിച്ച് ഒരു Wireless Communication നടത്തുകയുണ്ടായി. Smart Phone- കൾ വന്നതിനുശേഷമാണ് Cyber Crime-കൾ കൂടുതലായി ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയത്. GSM, CDMA



എന്നീ 2 തരം ഫോണുകൾ നിലവിലുണ്ട്. Mobile Forensic എന്നാൽ ഒരു Mobile Phone-ലെ Data-കൾ ശാസ്ത്രീയമായി കണ്ടെത്തുന്ന പ്രക്രിയയാണ്. SIM, Mobile station, Network തുടങ്ങിയവയെല്ലാം. ഇത്തരത്തിൽ പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു Mobile Phone Seize ചെയ്താൽ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ Password Open ചെയ്ത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായി വിവിധ Password-ലൂടെ അത് Open ചെയ്യാൻ ശ്രമം നടത്തുക. കാരണം അതിലെ Data-കൾ നശിച്ചുപോകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ആയതിനാൽ



അത് Switch off ചെയ്ത് Network Connection വിച്ഛേദിച്ചു വേണം സൂക്ഷിക്കേണ്ടത്. Hardware, SIM Card, Battery, Operating System (OS) as firmware എന്നീ ഘടകങ്ങൾ എല്ലാം ഒരു മൊബൈൽ ഫോണിലുണ്ട്. ഇതിൽ Network (Service Provider Data), Mobile Station (Mobile Phone), Mobile Phone memory, Memory Cards, SIM എന്നിവയെല്ലാം തെളിവായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതൊക്കെ വിവരങ്ങളാണ് ഒരു Mobile Phone-ൽ നിന്നും വേണ്ടതെന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി Forwarding note-ൽ രേഖപ്പെടുത്തിവേണം FSL-ലേക്ക് അയക്കേണ്ടത്. Disk forensic അഥവാ Computer Forensic-ഉം Mobile Forensic-ഉം തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

ഒരു Computer ആണ് FSL-ലേക്ക് അയച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടതെങ്കിൽ അതിന്റെ Hard Disc മാത്രം FSL-ലേക്ക് അയച്ചാൽ മതി. Mobile Phone ആണെങ്കിൽ ആ ഫോണിലെ Memory chip ഇളക്കി മാറ്റി പരിശോധനക്ക് അയക്കുന്നത് അസാധ്യമാണ്. Mobile Phone കണ്ടുകെട്ടിയാൽ ഉടൻ അത് Flight mode-ലേക്ക് മാറ്റണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഒരു Remote വഴിയോ മറ്റോ അതിലെ ഡേറ്റകൾ മാറ്റാൻ സാധിക്കും. Network Connection ഉടൻ വിച്ഛേദിച്ചിരിക്കണം, ഇല്ലെങ്കിൽ അതിൽ വീണ്ടും Calls-ഉം, SMS-ഉം, Messages-ഉം E-mails-ഉം വന്നെത്തുവരാം. Mobile Phone കിട്ടിയാലുടൻ തന്നെ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനിൽ നിന്നും Password, Biometric lock എന്നിവ ചോദിച്ചറിഞ്ഞ് അത് Unlock ആക്കുകയും Password ഉടൻ തന്നെ Forwarding Note-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും വേണം. Faraday bag ഉണ്ടെങ്കിൽ Mobile Phone-അതിനകത്ത് സൂക്ഷിക്കുക. അതു പോലെ Memory Card, SIM Card എന്നിവ ഇളക്കി മാറ്റി സൂക്ഷിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലത്. ഒരു Mobile Phone Seize ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ അതിനകത്ത് യാതൊരു Signals-ഉം വരാൻ പാടില്ല. ചില കേസുകളിൽ Mobile Phone Seize ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ കേബിളുകൾ കൂടി Collect ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കണം. Mobile Phone Seize ചെയ്താൽ യാതൊരു damages-ഉം വരാതെ വേണം pack ചെയ്ത് FSL-ൽ അയയ്ക്കേണ്ടത്. Mobile Phone Seize ചെയ്യുമ്പോൾ Off mode-ൽ ആണെങ്കിൽ അതിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ FSL-ലേക്ക് അയക്കാവുന്നതാണ്. Mobile Phone Seize ചെയ്താൽ അതിന്റെ Model Number മനസ്സിലാക്കി Online-ൽ Search ചെയ്താൽ ആ Phone എപ്രകാരമാണ് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്ന

വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും അവ Forwarding Note-ൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഒരു Mobile Phone -ന്റെ IMEI നമ്പർ 15 അക്കമുള്ളതായിരിക്കും, ചില ഫോണുകളിൽ 17 അക്കങ്ങളുമായിരിക്കും. IMEI നമ്പരിനെ നാലായി തരം തിരിക്കാം. ആദ്യ ആറ് അക്കങ്ങൾ ഒരു സെറ്റ്, പിന്നീടുള്ള രണ്ട് നമ്പർ ഒരു സെറ്റ്. അതുകഴിഞ്ഞുള്ള 6 അക്കങ്ങൾ ഒരു സെറ്റ്. പിന്നീടുള്ള ഒരക്കം Check digit - ഉം ആണ്. ഇതിൽ ആദ്യത്തെ 6 അക്കമെന്നത് Type Approval code ആണ്. Type Approval code വഴി ഇത് ഏത് രാജ്യത്താണ് നിർമ്മിച്ചതെന്നും ഏത് കമ്പനിയുടെ ഫോൺ ആണെന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കും. അടുത്ത 2 അക്കങ്ങൾ എന്നത് Final assembling Code ആണ്. ഇതിലൂടെ ഈ ഫോൺ എവിടെയാണ് assembling ചെയ്തതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. അടുത്ത 6 അക്കങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് Unique Serial Number ആണ്. അവസാനത്തെ അക്കം Check digit number ആണ്. ഒരു Mobile phone കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അതിനകത്തുള്ള Data-കൾ Extract ചെയ്തെടുക്കും. അതിനെ Readable form-ലേക്ക് convert ചെയ്താൽ മാത്രമേ അതിനെ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുവാൻ കഴിയൂ. മൊബൈൽ ഫോണിലെ Data-കൾ extract ചെയ്ത് Readable form-ലേക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ അതിന്റെ authenticity നഷ്ടപ്പെടാൻ പാടില്ല. Mobile Phone-നകത്തുള്ള ഡേറ്റകൾ 4 വിധത്തിൽ extract ചെയ്യാം. Manual Extraction, Logical Extraction, File System Extraction, Physical Extraction എന്നിവയാണ്. Manual Extraction എന്നത് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും



ചെയ്യാൻ കഴിയും. എന്നാൽ Logical Extraction, File System Extraction, Physical Extraction എന്നിവ FSL-ൽ നടത്തുന്ന പ്രക്രിയയാണ്. Forensic tools ഉപയോഗിച്ചാണ് ഇത് സാധ്യമാക്കുന്നത്. ഒരു Smart Phone-ലെ Data കൾ extract ചെയ്യുന്നത് നാല് വിധത്തിലാണ്. Android Phone Forensics, i-Phone Forensics, Blackberry Forensics, Windows Mobile Forensics എന്നിവയാണ്. ഒരു Forensic Expert-നു മാത്രമേ ഇത്തരത്തിൽ Data extraction നടത്തുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

പി.റ്റി.സിയിൽ വിവിധ ദിവസങ്ങളിലായി നടന്ന ഓൺലൈൻ ക്ലാസുകളിൽ പങ്കെടുത്ത വർക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ.എൽ ജോൺകുട്ടി സ്വാഗതവും, വൈസ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. അരുൺകുമാർ എസ് നന്ദിയും രേഖപ്പെടുത്തി.

**തയ്യാറാക്കിയത് :**  
**പി.റ്റി.സി ന്യൂസ് ലെറ്റർ**  
**എഡിറ്റോറിയൽ വിഭാഗം**



# പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാരുടെ പരാതികൾ അന്വേഷിക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിയുടെ പ്രത്യേക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ.

പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിഭാഗക്കാർ പരാതിക്കാരായ കേസുകളിൽ അന്വേഷണം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ IPS മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന സംസ്ഥാനതല അവലോകനയോഗത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉത്തരവ്. ഇത്തരം കേസുകളുടെ അന്വേഷണപുരോഗതി വിലയിരുത്തുന്നതിനും കോടതിനടപടികളിലുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചകൾ തടഞ്ഞ് ശിക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുമായി ക്രമസമാധാനവിഭാഗം എ.ഡി.ജി.പി യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രത്യേക സമിതിക്ക് രൂപം നൽകിയിരുന്നു. ഈ സമിതിയുടെ ശുപാർശകൾ കൂടി പരിഗണിച്ചാണ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചത്.

പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ അതിക്രമ (നിരോധന) നിയമപ്രകാരം കുറ്റം നടന്നതായി പ്രഥമദ്വയ്ക്കും മനസ്സിലായാൽ ഉടൻ തന്നെ ക്രൈം കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്താം. ഇത്തരം പരാതിക്കാരോട് അവർക്ക് ലഭിക്കുന്ന പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൃത്യമായി പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കണം. പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ അതിക്രമ (നിരോധന) നിയമപ്രകാരമുള്ള വകുപ്പുകൾക്കൊപ്പം ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രസക്തവകുപ്പുകളും കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണം.

അന്വേഷണഉദ്യോഗസ്ഥർ പരാതിക്കാരന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക നില വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കണം. മുൻവിധിയോടെ പെരുമാറാൻ പാടില്ല. പരാതിക്കാർ വനിതകളാണെങ്കിൽ അന്വേഷണസംഘത്തിൽ ഒരു വനിതാ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥയുടെ സാന്നിധ്യം ഉറപ്പാക്കണം. അന്വേഷണവേളയിൽ പരാതിക്കാർക്ക് ആവശ്യമായ നിയമ സഹായം ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് ലീഗൽ സർവ്വീസസ് അതോറിറ്റിയുടെ സഹായം തേടണമെന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

സാക്ഷിമൊഴികൾ കൃത്യതയോടെ രേഖപ്പെടുത്തണം. സാക്ഷികളെ വിശ്വാസത്തിലെടുത്ത് കുറ്റകൃത്യത്തിന്റെ ഗൗരവം അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ തയ്യാറാകണം. ശരിയായ സാക്ഷികളെ കണ്ടെത്തി മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തണം. മൊഴികൾ ഹ്രസ്വവും സൂക്ഷ്മവുമായിരിക്കണം. കൃത്യസ്ഥലമഹസർ തയ്യാറാക്കൽ, തെളിവ് ശേഖരണം എന്നിവയ്ക്ക് ഫോറൻസിക് വിദഗ്ദ്ധന്റെ സാന്നിധ്യം ഉറപ്പാക്കുകയും സാഹചര്യ, ശാസ്ത്രീയ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേകശ്രദ്ധ പുലർത്തി കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ എത്തിക്കുകയും വേണം. വിവിധ ലാബുകളിൽ നിന്നുള്ള പരിശോധനാഫലങ്ങൾ കൃത്യമായി ശേഖരിക്കുന്നതിനും നിശ്ചിത സമയത്തിനുമുമ്പ് റിപ്പോർട്ടുകൾ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശമുണ്ട്.

ജില്ലാതലത്തിൽ അഡീഷണൽ എസ്.പിമാരുടെ കീഴിൽ സമിതികൾ രൂപീകരിച്ച് മാസംതോറും അന്വേഷണ പുരോഗതി വിലയിരുത്തുകയും അവ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിമാർക്ക് അയയ്ക്കുകയും വേണം. പരാതിക്കാർക്ക് എതിരെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെടുന്ന കേസുകളിൽ 60 ദിവസത്തിനകം അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കണം. പ്രതിമാസ ക്രൈം കോൺഫറൻസിൽ ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിമാർ അന്വേഷണത്തിന്റെ പുരോഗതി വിലയിരുത്തണം. കേസിന്റെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവിയും റേഞ്ച് ഡി.ഐ.ജിമാരും പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാകണം കോടതികളിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടത്. ഇത്തരം കേസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേക പരിശീലനം നൽകണമെന്നും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലുണ്ട്.

കോടതികളിൽ വിചാരണയിലിരിക്കുന്ന കേസുകളുടെ പുരോഗതിയും പ്രത്യേക സമിതി വിലയിരുത്തി ജില്ലാ പോലീസ് മേധാവികൾ റേഞ്ച് ഡി.ഐ.ജി.കൾ റിപ്പോർട്ട് നൽകണം. അന്വേഷണത്തിൽ പങ്ക് വഹിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വിചാരണസമയത്ത് പ്രോസിക്യൂഷനെ സഹായിക്കാനായി നിയോഗിക്കണം. സാക്ഷികൾ കോടതികളിൽ കൃത്യമായി ഹാജരായി വിവരം നൽകുന്നുവെന്ന് പോലീസ് ഉറപ്പാക്കണം. മജിസ്ട്രേറ്റ് മുമ്പാകെ മൊഴികൊടുത്ത സാക്ഷികൾ വിചാരണവേളയിൽ കുറുമാറുന്നതിനെതിരെ അന്വേഷണഉദ്യോഗസ്ഥർ കർശനനടപടി സ്വീകരിക്കണം. കേസ് കോടതിയിൽ തള്ളിപ്പോയാൽ സർക്കാർ പ്ലീഡറുടെ നിയമോപദേശം തേടിയശേഷം അപ്പീൽ നൽകാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണം. പ്രതികൾ വിട്ടയയ്ക്കപ്പെടുന്ന കേസുകൾ റേഞ്ച് ഡി ഐ ജിമാർ വിലയിരുത്തി അന്വേഷണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ കണ്ടെത്തി വീഴ്ച വരുത്തിയ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്നും റേഞ്ച് ഡി.ഐ.ജിമാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

# നിയമത്തിന്റെ വഴിയിലൂടെ - 16

കേരള പോലീസ് 2021-ാം മാണ്ട് കുട്ടികളുടെ സുരക്ഷയ്ക്കും സംരക്ഷണത്തിനും ഊന്നൽ നൽകുന്ന വർഷമായി (Year of Children Safety and security) ആചരിക്കുകയാണ്.

കുട്ടികൾക്കെതിരെയുള്ള ലൈംഗിക കുറ്റങ്ങൾ നിരന്തരം റിപ്പോർട്ടാകുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ബഹു:കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഈ അടുത്തകാലത്ത് വന്ന വിധിന്യായം വളരെ പ്രസക്തമാണ്.

സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കുമെതിരായ അതിക്രമങ്ങൾ തടയുന്നതിന് ശക്തമായ ഒട്ടനവധി നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും അവ പ്രായോഗിക തലത്തിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ സർക്കാരിന്റെയും അന്വേഷണ ഏജൻസികളുടേയും മറ്റിതര വകുപ്പുകളുടേയും കാര്യക്ഷമത കൃത്യമായ ഇടവേളകളിൽ പരിശോധനാവിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ബാഹുല്യവും, സങ്കീർണ്ണതയും അത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നവരുടെ അറിവില്ലായ്മയും, സംവേദനക്ഷമതയില്ലായ്മയും മറ്റും ഇരയാക്കപ്പെട്ടവരെ രണ്ടാമതൊരു ഇരയാക്കലിനു (secondary victimisation) വിധേയമാക്കുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നും അത്തരം ഒരവസ്ഥ നിലവിലുള്ള നിയമത്തിന്റെ പരിരക്ഷ അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതിനും നിയമവാഴ്ച ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിനും വിഘാതമാകുമെന്നും ബഹു: കേരള ഹൈക്കോടതി Abishek KA @ Bhanu Vs State of Kerala എന്ന കേസിൽ നിരീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.



ഈ കേസിൽ സെഷൻസ് കോടതി അപേക്ഷകനെ POCSO-2012 നിയമത്തിന്റെയും IPC-യുടേയും വകുപ്പുകൾ പ്രകാരം ശിക്ഷിക്കുകയും അതിനെതിരെ പ്രതി ബഹു:കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്.

ഈ കേസിൽ കുട്ടിയുടെ മേൽ പ്രതി വദന സുരതം നടത്തിയെന്ന കുറ്റം ചുമത്തിയാണ് ശിക്ഷ വിധിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഈ വിധിന്യായത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട ചില വസ്തുതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. ടി കേസിന്റെ വിസ്താരത്തിനൊടുവിൽ സെഷൻസ് കോടതി 377 IPC പ്രകാരമുള്ള കുറ്റം കൂടി പ്രതി ചെയ്തതായി കണ്ടെത്തുകയും POCSO-2012 നിയമപ്രകാരമുള്ള വകുപ്പുകളുടെ കൂടെ 377 IPC എന്ന കുറ്റത്തിന് കൂടി പ്രതിയെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അപ്പീൽ പരിശോധിച്ച ബഹു: ഹൈക്കോടതി പ്രതിയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള വകുപ്പ് 5(l) and (m) r/w സെക്ഷൻ 6 of POCSO ആക്റ്റ്-2012 പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷശരിവയ്ക്കുകയും 377 IPC പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷയിലേയ്ക്ക് പ്രതിയെ ചാർജ്ജ് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന



കാരണത്താൽ അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയുമാണുണ്ടായത്. (ഇവിടെ 377 IPC പ്രകാരമുള്ള കുറ്റത്തിന്റെ ചാർജ്ജ് എന്തു കൊണ്ട് പ്രതിയുടെ മേൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. സ്പെഷ്യൽ നിയമ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റങ്ങളുടെ കൂടെ IPC കുറ്റങ്ങളും നിലനിൽക്കുമെന്നുള്ള വസ്തുത ബഹു: കോടതികൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്.)

ഇവിടെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു കാര്യം പോക്സോ-2012 നിയമത്തിൽ വകുപ്പ് 6 പ്രകാരമുള്ള കുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷ ജീവപര്യന്തം വരെ ആകാവുന്നതും പത്തുവർഷത്തിൽ കുറയാത്ത കഠിന തടവും പിഴയും എന്നുള്ളതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2019-ലെ ഭേദഗതിയ്ക്കു ശേഷം ഇത് 20 വർഷത്തിൽ കുറയാത്തതും ജീവപര്യന്തം വരെ ആകാവുന്നതും, പിഴയും; അല്ലെങ്കിൽ വധശിക്ഷ എന്നാക്കി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്

ഈ വിധിയിൽ POCSO നിയമം 2012-ൽ സെക്ഷൻ 19 ബഹു:കോടതി എടുത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. 19-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം 3, 5, 7 & 9 വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള കുറ്റങ്ങൾ ആരോപിക്കപ്പെട്ടാൽ വിചാരണകോടതി അത് കുറ്റാരോപിതൻ ചെയ്തതായോ, പ്രേരിപ്പിച്ചതായോ, ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചതായോ തന്നെ കണക്കാക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. പ്രോസിക്യൂഷൻ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ ഈ കുറ്റത്തിലേയ്ക്കു കോടതിയ്ക്ക് ബോധ്യം വരുന്നതെളിവ് ഹാജരാക്കിയാൽ മതി. തുടർന്ന് അപ്രകാരമുള്ള കുറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് തെളിയിക്കേണ്ട ബാധ്യത പ്രതിയ്ക്കാണ്. ഇവിടെ പ്രതി കുറ്റമറ്റ രീതിയിൽ സംശയാതീതമായി തന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കണമെന്നില്ല. അത് പ്രതി ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് കോടതിയ്ക്ക് ബോധ്യമാകുന്ന സാമാന്യ തെളിവുകൾ ഹാജരാക്കിയാൽ മതി (ie; the accused has not to prove his innocence beyond any doubt but upon

the principle of preponderance of probability) എന്നാൽ അത് ഹാജരാക്കാത്ത പക്ഷം പ്രതി കുറ്റം ചെയ്തുവെന്ന നിഗമനത്തിൽ ബഹു: കോടതി എത്തിച്ചേരുന്നതാണ്. മുകളിൽ വിവരിച്ച കേസിൽ കൃത്യം കണ്ട മറ്റു സാക്ഷികളോ ശാസ്ത്രീയ തെളിവുകളോ ഇല്ല. കുട്ടിയുടെ മൊഴി പ്രകാരവും മറ്റ് സാഹചര്യങ്ങളും കണക്കിലെടുത്താണ് കോടതി പ്രതിയെ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. കുട്ടിയുടെ മൊഴി പൊരുത്തകേടുകൾ നിറഞ്ഞതാണ്. അതു കൃത്യതയുള്ളതും മുന്തിയ നിലവാരം പുലർത്തുന്നവയുമല്ല എന്ന വാദം (evidence tendered by boy is not of sterling quality) ബഹു:കോടതി തള്ളിക്കളയുകയാണുണ്ടായത്.

ഈ വിധിയിൽ കുട്ടി വീട് വിട്ടു പോയതാണെന്നും കുട്ടിയുടെ മൊഴിയും പ്രവൃത്തിയും അതിന്റെ വെറും ഭാവനയും തോന്നലുകളുമാണ് (hallucination) എന്ന വാദത്തിന് കോടതി Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorder (with edition Text revision (DSM-IV-TR) of the American Psychiatric Association എന്ന പുസ്തകത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ എടുത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പ്രസക്തമാണ്.

The following associated constellation of symptoms may occur and are more commonly seen in association with an interpersonal stressor ( eg: Childhood sexual or physical abuse, or domestic battering): impaired affect modulation; self destructive and impulsive behaviour; dissociative symptoms, somatic complaints; feelings of ineffectiveness; shame; despair or hopelessness; feeling permanently damaged; a loss of previously sustained beliefs; hostility; social withdrawal; feeling constantly threatened; impaired relationships with others;

or a change from the individual's previous personality characteristics.” (underline supplied)

അതായത് പീഡനത്തിന് ഇരയാകുന്ന കുട്ടികൾ ബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നും, സമൂഹ മദ്ധ്യത്തിൽ നിന്നും പിൻവാങ്ങുന്നതായും വീടുകളിൽ നിന്നും ഒളിച്ചോടുന്നതായും ഇന്ത്യയിലേയും വിദേശങ്ങളിലേയും കോടതികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ന്യൂ ജെഴ്സി സുപ്രീം കോടതിയുടെ White Vs Violent Crimes Compensation Board എന്ന വിധി ന്യായത്തിൽ ഈ വസ്തുത എടുത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഇതു കൂടാതെ ഡൽഹി ഹൈക്കോടതി Mohan Vs State (GNCT) of Delhi 2010 SCC Online Delhi 1976 എന്ന കേസിലും ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് ഈ വിധിയിൽ കോടതി ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു.

“It cannot be ignored that the rape of a child is a terrible incident. It results in the external crisis in the life of the victim. Rape Trauma Syndrome is a label given to a collection of syndromes with which the victims are inflicted. Many psychologists have divided the Rape Trauma Syndrome with two effects, one is the immediate disruption and disorganization in the lifestyle of the victim in general and the second phase is the long-term effect in which some victims have nurtured suppressed feeling throughout the life while some attempt to reorganize their lives. Studies which have been conducted to assist the trauma of rape victims indicate that many such children report difficulty in sleeping;’ nightmares are often seen, and some cry out in sleep. It is very few children, who escape with no symptoms. Behavioural symptoms with which such children suffer include general irritability, behavioural problems

at school, acute withdrawal, depressive symptoms, running away from home and expressive of delinquent behaviour. Long term effects are more harmful. Sexual disorientation or psychoses are found to be related to childhood rape, labelled by psychologist as ‘Psychological Time Bomb’. Therefore, sexual abuse of a child cannot be let off lightly” (underline supplied)

ഇപ്രകാരം പ്രതിയുടെ POCSO Act 2012, 5(l) and 5 (m) വകുപ്പുകൾ പ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ ബഹു: കോടതി ശരിവച്ചുവെങ്കിലും മറ്റുചില സുപ്രധാന നിരീക്ഷണങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ബഹു: കോടതി ഈ കേസിൽ ഉത്തരവായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

POCSO നിയമം-2012 കുട്ടികൾക്ക് എല്ലാവിധ ലൈംഗിക ആക്രമണങ്ങളിൽ നിന്നും ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും സംരക്ഷണം നൽകുന്നതിന് വേണ്ടി വിവിധ സർക്കാരിതര മേഖലകളെ ഏകോപിപ്പിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. അതിൽ സർക്കാർ, കുട്ടികളുടെ ക്ഷേമത്തിനായുള്ള കമ്മിറ്റികൾ (CWC), പോലീസ്, സ്പെഷ്യൽ കോടതികൾ, സർക്കാർ ഇതര സംഘടനകൾ, വിവിധ മേഖലകളിലെ പ്രൊഫഷണലുകൾ എന്നിവർ ഉൾപ്പെടും. നീതി നിർവഹണം ഫലപ്രദമാകുന്നതിനു വേണ്ടി സ്പെഷ്യൽ കോടതികളുടെ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കുട്ടിയുടെ പങ്കാളിത്തവും POCSO-2012 നിയമം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. സെക്ഷൻ 25(2) പ്രകാരം CrPC 207 പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ രേഖകളും ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് ഹാജരാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് കുട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയ്ക്ക് നൽകേണ്ടതാണെന്നും, സെക്ഷൻ 40 പ്രകാരം കുട്ടിയുടെ കുടുംബത്തിനോ, രക്ഷിതാവിനോ, അവരുടെ ഇഷ്ടത്തിനുള്ള ഒരു വക്കീലിന്റെ സഹായം തേടാവുന്നതാണെന്നും, എന്നാൽ അതിനുള്ള



സാമ്പത്തിക ശേഷിയില്ലാത്തവർക്ക് ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റി (KLSA) അതു നൽകണമെന്നും, സെക്ഷൻ 33(8) പ്രകാരം അർഹതയുള്ള കേസുകളിൽ കുട്ടികൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ആഘാതത്തിന് തക്കതായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്നും, ആവശ്യമെങ്കിൽ പുനരധിവാസത്തിനും സൗകര്യമൊരുക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് ബഹു: കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. കൂടാതെ നീതി നിർവ്വഹണ പ്രക്രിയയിൽ രണ്ടാമത് ഒരു ഇരയാക്കലിനുകൂടി (secondary victimisation) കുട്ടിയെ വിധേയമാക്കരുതെന്ന ഉദ്ദേശം കൂടി ഈ നിയമത്തിനുണ്ടെന്നും ഈ വിധിയിൽ എടുത്ത് പറയുന്നു.

മറ്റു നിയമങ്ങളിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായി ഈ നിയമത്തിൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്ക് കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യതയാണെന്നും 39-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ വിസ്താരവേളയിലും അതിനു മുൻപും കുട്ടികൾക്ക് സഹായം നൽകുന്നതിനായി വിവിധ പ്രൈഫഷണലുകൾക്കും, അതത് കുട്ടികളുടെ മൊഴിയെടുക്കുന്നവർക്കും, വൈദ്യപരിശോധന നടത്തുന്നവർക്കും, കുട്ടികളെ സഹായിക്കുന്ന മനോരോഗ വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും, മറ്റ് സാമൂഹിക പ്രവർത്തകർക്കും, കുട്ടിയുടെ വക്കീലിനും, സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്കും, പോലീസിനും എല്ലാം വിശദമായ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവയെല്ലാം അതിന്റെ അക്ഷരത്തിലും ആത്മാവിലും നടപ്പിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ POCSO-2012 നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂവെന്നും ഈ

വിധിയിൽ ബഹു:കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരത്തിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്റ്റേറ്റ് ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയുൾപ്പെടെ പല ഏജൻസികൾക്കും ഇതിനെക്കുറിച്ച് ശരിയായ ധാരണയോ അറിവോ ഇല്ലെന്നും, നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാത്തതു കൊണ്ട് ഇത്തരത്തിൽ ഇരയാക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടികൾക്ക് അവർ അർഹിക്കുന്ന നിയമ പരിരക്ഷയും സഹായവും ലഭിക്കാതെ പോകുന്ന അവസ്ഥയുമുണ്ടെന്നും, ഇതിനുദാഹരണമായി കുട്ടികൾ തെളിവ് നൽകാൻ വരുന്ന വേളയിൽ അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട 'diet money' പോലും അവർക്ക് കിട്ടുന്നില്ലെന്നും ബഹു: കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

POCSO Act-2012 കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വസ്തുതകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരം കേസ് അന്വേഷിക്കുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ അതിലേക്ക് പരിശീലനം ലഭിച്ചവരോ, കുട്ടികളുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബോധവാൻമാരായിട്ടുള്ളവരോ, സംവേദനക്ഷമതയോടെ അന്വേഷിക്കുന്നവരോ അല്ലെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രൊഫഷണലിസമില്ലായ്മ പല അന്വേഷണങ്ങളിലും പ്രകടമാണെന്നും, കുട്ടികളുടെ മൊഴി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലും മറ്റും സെക്ഷൻ 25, 26 തുടങ്ങിയ വകുപ്പുകളിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നും, തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കുന്ന വേളയിൽ ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്കുണ്ടാകുന്ന മാനസികാഘാതത്തിൽ നിന്നും ഉടലെടുക്കുന്ന അസാധാരണമായ പെരുമാറ്റം (counter intuitive behaviour) കുട്ടി അനുഭവിച്ച പീഡനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി തെളിവായി കൊണ്ടുവരാത്ത

തിലൂടെ കുട്ടി വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത ഒരു സാക്ഷിയായി മാറുന്ന അവസ്ഥയും കണ്ടുവരുന്നുണ്ട് എന്ന് ബഹു: കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. POCSO Act-2012 കേസുകൾ മിക്കവാറുമെല്ലാം ഇരയുടെ മാത്രം മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് രൂപപ്പെടുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള മൊഴികളുടെ ശരി തെറ്റുകൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിലേക്ക് ഒരു സംവിധാനവും ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച പല കേസുകളും കൂടുതൽ അന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ട് അന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ കേസ് കെട്ടിചമച്ചതാണെന്ന രീതിയിൽ അന്വേഷണ ഏജൻസികൾ പിന്നീട് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥകൾ ഒരുപാടുണ്ടെന്നും ഇതെല്ലാം കൊണ്ട് POCSO Act-2012 പ്രകാരമുള്ള കേസുകളിലെ അന്വേഷണം മികവുറ്റതാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും കോടതി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

പ്രോസിക്യൂഷൻ ഭാഗത്ത് ഒട്ടനവധി പോരായ്മകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള കേസുകളിൽ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട തെളിവു രേഖകൾ, വസ്തുതകൾ തുടങ്ങിയവ കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കാനും മാർക്ക് ചെയ്യാനും വിട്ടു പോകുക, പ്രധാനപ്പെട്ട സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കാതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ അടിസ്ഥാന പിഴവുകൾ പല കേസുകളിലും സാധാരണയാണെന്നും ഇത്തരം ട്രയൽ നടപടികളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം പ്രധാനമായും സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറാണ് വഹിക്കേണ്ടതെങ്കിലും കുട്ടിയുടെ വക്കീൽ പ്രോസിക്യൂട്ടറുമായി നല്ല ബന്ധം പുലർത്തി നടപടിക്രമങ്ങളിലെ കൃത്യതയും കുട്ടിയുടെ ക്ഷേമവും ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണെന്നും, എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പല കേസുകളിലും ഒരു വക്കീലിന്റെ സേവനം കുട്ടിയ്ക്കു ലഭ്യമായി കാണുന്നില്ലെന്നും, ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും

കുട്ടിയ്ക്ക് വക്കീലിനെ ഏർപ്പാടാക്കി കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നിലവിലുള്ള ഇരയുടെ നഷ്ടപരിഹാരത്തിനുള്ള പദ്ധതി (Victim Compensation Scheme) പ്രകാരം സ്പെഷ്യൽ കോടതിയോ, ജില്ലാ ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയുടെ ശുപാർശ പ്രകാരമോ നൽകേണ്ട ഈ തുക സർക്കാരിന്റെ അനാസ്ഥമൂലം വർഷങ്ങളായി വിതരണം ചെയ്യാനാകാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടെന്നും ബഹു:കോടതി ഈ വിധിയിൽ നിരീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

Nipun Saxena Vs Union of India (2019 (1) KHC 199 എന്ന കേസിൽ അക്രമത്തിന് ഇരയായ കുട്ടികളുടെ നീതി നിർവ്വഹണപ്രക്രിയയിലൂടെ അവരെ രണ്ടാമതൊരു ഇരയാക്കലിനു കൂടി വിധേയമാക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ഈ പ്രക്രിയ സുഗമമായി നടപ്പിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഇന്ത്യയിൽ ഹൈദരാബാദിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 'ഭരോസ്' എന്ന പേരിലുള്ള One Stop Center (OSC) മാതൃകയിലുള്ള ഒരു സംവിധാനം എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഒരു വർഷത്തിനകം തുടങ്ങണമെന്ന് ബഹു: സുപ്രീം കോടതി നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത് ഈ വിധി ന്യായത്തിൽ ബഹു: കോടതി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ഇത് എന്താണെന്നും, എന്താണ് ഇതിന്റെ ആവശ്യകതയെന്നും ഇതെങ്ങനെ പ്രാവർത്തികമാക്കുമെന്നുള്ളതും NipunSaxena Vs Union of India എന്ന കേസിലെ വിധിയിലെ 47, 48, 49 ഖണ്ഡികകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ബഹു:കോടതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഈ ഉത്തരവ് (Nipun Saxena Vs Union of India (2019 (1) KHC 199) വന്നത് 11/12/2015-ാം തീയതിയിലാണെന്നും എന്നാൽ നാളിതുവരെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇത്തരത്തിലുള്ള One Stop Centres പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലെന്നും സ്പെഷ്യൽ കോടതികൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള



'One Stop Centers'-ന്റെ പരിസരത്തല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നും ബഹു:കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

POCSO-2012 നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഫലപ്രദമായും അർത്ഥവത്തായും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബഹു: കോടതി *Abhishek Vs State of Kerala* എന്ന കേസിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ വേളയിൽ സംസ്ഥാന പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്കും കേരള സംസ്ഥാന ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിക്കും നോട്ടീസുകൾ നൽകിയതായും ഇതിനു മറുപടിയിൽ സമർപ്പിച്ച വസ്തുത വിവരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ഒരു DySP-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച പോലീസുകാരെ ഉൾപ്പെടുത്തി സ്പെഷ്യൽ ജൂവനൈൽ പോലീസ് യൂണിറ്റുകൾ ജില്ലകളിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാണെന്നും, എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിലും ചൈൽഡ് വെൽഫെയർ ഓഫീസർ, ചൈൽഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഓഫീസർ എന്നിവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്നാൽ ഇത്തരത്തിൽ പരിശീലനം ലഭിച്ച പോലീസുകാർ സ്ഥലം മാറി പോകുന്നത് അവരുടെ സേവനം കൃത്യമായി ലഭിക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമാകുന്നുവെന്നും, കൂടാതെ സംസ്ഥാന FSL ലാബുകളിൽ ഒഴിവായി കിടക്കുന്ന തസ്തികകൾ കേസന്വേഷണത്തേയും വിചാരണയേയും ബാധിക്കുന്നുവെന്നും പോലീസ് സമർപ്പിച്ച വസ്തുത വിചാരണ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതായും ബഹു:കോടതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

അതുപോലെ സ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടേയും ക്ഷേമത്തിനായി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വകുപ്പിന്റെ മറുപടിയിൽ അവർ POCSO Act-2012 നിയമം ഫലപ്രദമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് സമർപ്പിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ

സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലാണെന്നും, ഇതിലേക്ക് പ്രത്യേക പരിശീലനപരിപാടികൾ അവർ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, മാനസികരോഗ വിദഗ്ധർ, വിവർത്തകന്മാർ, പ്രത്യേക പരിശീലനം ലഭിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ധർ എന്നിവരുടെ സേവനം കുട്ടികൾക്ക് അന്വേഷണ വേളയിലും വിചാരണ വേളയിലും യഥാക്രമം ലഭിക്കുന്നതിനായി ചൈൽഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഓഫീസർക്ക് തുക മുൻകൂറായി അനുവദിക്കാൻ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും എറണാകുളത്ത് കൂടി കുട്ടി-സൗഹൃദ കോടതി ആരംഭിക്കുന്നതിനു തുക വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതായി ബഹു: കോടതി ഈ വിധിയിൽ എടുത്തു പറയുന്നു.

കൂടാതെ, കേരള വികുടി കോമ്പൻസേഷൻ പദ്ധതി-2017 പ്രകാരം ഇരയാക്കപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകേണ്ട തുക യഥാസമയം നൽകാൻ കഴിയാത്തത് സർക്കാരിൽ നിന്നും യഥാസമയം ഇതു ലഭിക്കാത്തതു കൊണ്ടാണെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇതിലേക്ക് അനുവദിച്ച ഫണ്ടുകൾ പ്രത്യേക അക്കൗണ്ട് ഹെഡിൽ ആയതു കാരണം അത് ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും ഈ വസ്തുത ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് നിരവധി എഴുത്തുകുത്തുകൾ സർക്കാരിലേക്ക് നടത്തിയെങ്കിലും ഇതുവരെ പ്രശ്ന പരിഹാരമുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നും ബോധിപ്പിച്ചതായി ബഹു: കോടതി ഈ വിധിന്യായത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു.

*Jaseer Abubaker Vs State of Kerala* 2018 (4) KHC 276 *Ramlal Vs State of Kerala*, 2020 (1) KHC 249 എന്നീ കേസുകളിലും മറ്റനവധി കേസുകളിലും POCSO Act-2012 പ്രകാരം എടുത്ത കേസുകൾ വളരെ ലഘുവത്തോടെ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനാൽ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 21-ന്റെ ലഘുനം നടക്കുന്നതായും നിരപരാധികളായ അനേകം

പേർക്ക് തടവും, അവർക്കും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും ദുരിതവും മാനഹാനിയും ഉണ്ടാകുന്നതായും അപേക്ഷകന്റെ വക്കീൽ ബഹു: കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയും കുട്ടികളെ അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കെതിരെ തന്നെ കള്ളമൊഴി കൊടുക്കാനും സാക്ഷി പറയിക്കാനും മറ്റുമൊക്കെ നിർബന്ധിക്കുന്നതിലൂടെ അവർക്കുണ്ടാകുന്ന മാനസികാഘാതത്തെക്കുറിച്ചും, ചുരുക്കത്തിൽ ഇത്തരം കേസുകളിൽ ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ മൊഴി അവർ സ്വയം നൽകുന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിലേക്ക് ഒരു സംവിധാനവും നിലവിലില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുതയും പ്രതിഭാഗം വക്കീൽ ഉന്നയിച്ചതായി ബഹു: കോടതി ഈ വിധിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു.

കൂടാതെ ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടിയുടെ ക്ഷേമത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ദുരീകരിക്കണമെന്നും ശക്തമായ നിയമമുണ്ടായിട്ടും ഇത്തരം കേസുകൾ കൂടി വരികയാണെന്നും ഇതിൽ അന്വേഷണത്തിലെ പാളിച്ചകൾ കാരണം ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറവാണെന്നും സ്റ്റേറ്റിന്റെ വക്കീൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായും ബഹു: കോടതി ഈ വിധിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

IGP Crime Branch മേധാവിയുടെ വസ്തുത വിവരണ റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിച്ചതു പ്രകാരമുള്ള പോലീസ് സേനയിലെ മാറ്റങ്ങൾ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ അപര്യാപ്തമാണെന്നും നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളിൽ അത് വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും, സ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടേയും വികസനത്തിനു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വകുപ്പ് ഈ നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കുള്ള പരിശീലന

പരിപാടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും മറ്റും ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശവും ലക്ഷ്യവും കൈവരിക്കുന്നതിൽ പരിഹരിക്കേണ്ട വളരെ കുറച്ച് വൈതരണികൾ മാത്രമാണെന്നും ബഹു: കോടതി ഈ വിധിയിൽ അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു.

POCSO Act-2012 പ്രകാരം ഒട്ടനവധി കേസുകൾ റിപ്പോർട്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിന് ഒരു സമൂല പുരോഗതി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നും, ബഹു: കോടതിയുടെ ഇടപെടൽ കൊണ്ടു മാത്രമേ ഇത് സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നും, അതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണഘടനയിൽ വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന 226, 227 എന്നീ അനുചേദങ്ങൾ പ്രകാരം ബഹു: കോടതിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് POCSO Act- 2012 പ്രകാരമുള്ള നീതി നിർവഹണം കാര്യക്ഷമമായും അർത്ഥവത്തായും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനായും, ഇരയാക്കപ്പെടുന്ന കുട്ടിയുടെ രണ്ടാമതൊരു ഇരയാക്കൽ (Secondary Victimization) ഒഴിവാക്കുന്നതിനും താഴെ പറയുന്ന 27 പൊതു നിർദ്ദേശങ്ങൾ അക്കമിട്ട് ഒരു ഉത്തരവായി ബഹു: കോടതി ഈ വിധി ന്യായത്തിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി.

1. ബഹു: സുപ്രീംകോടതി Nipun Saxena കേസിൽ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള One Stop Center ആവശ്യാനുസരണം സംസ്ഥാനത്ത് സമയബന്ധിതമായി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ സർക്കാർ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

2. POCSO-2012 നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളേയും ഏജൻസികളേയും മറ്റും സംയോജിപ്പിച്ച് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുന്നതിനും, നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ



നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ നേരിടുന്ന തടസ്സങ്ങൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനും, POCSO Act-2012 കൃത്യതയോടെ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വിവിധ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളും മറ്റും നേരിടുന്ന തടസ്സങ്ങൾ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് അറിയിച്ച് വേണ്ട പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ നേടുന്നതിനുമായി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉചിതമായ തലത്തിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നോഡൽ ഓഫീസറായി ഈ വിധിന്യായം നിലവിൽ വന്നതു മുതൽ 2 മാസത്തിനകം നിയമിക്കേണ്ടതാണ്.

3. മുകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പ്രകാരം നിയമിതനായ നോഡൽ ഓഫീസർ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന പോലീസ് ഉൾപ്പെടുന്ന എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും പ്രായ പൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളുടെ നീതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തത്വങ്ങളിൽ നൽകുന്ന പരിശീലനം എക്കോപിപ്പിച്ച് അവരുടെ ഇടപെടലുകളിൽ ഒരു ഏകരൂപത ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

4. ബഹു:കോടതിയുടെ രജിസ്ട്രാർ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ നോഡൽ ഓഫീസർ മാരുമായും, കേരള ജുഡീഷ്യൽ അക്കാഡമിയുമായും മറ്റും ബന്ധപ്പെട്ട് സ്പെഷ്യൽ കോടതികളിൽ അധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്ന ന്യായാധിപന്മാർക്ക് പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളുടെ നീതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട തത്വങ്ങൾക്ക് UNICEF ന്റെയും, മറ്റ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള ഏറ്റവും മികച്ച ഉറവിടങ്ങളിൽ നിന്ന് പരിശീലനം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

5. പോലീസിൽ ചൈൽഡ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ ഓഫീസറും ചൈൽഡ് വെൽഫെയർ ഓഫീസറുമായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരുടെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗം ഉണ്ടാക്കുകയും, സ്ഥലം മാറ്റമുണ്ടായാലും പുതിയ സ്ഥലത്ത് ഇപ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർവഹിക്കാൻ ഇവർക്ക് അവസരമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതും അല്ലെങ്കിൽ എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിലും

ഇത്തരത്തിൽ പരിശീലനം ലഭിച്ച ഇത്തരം സേനാംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന കാര്യം സംസ്ഥാന സർക്കാർ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

6. സംസ്ഥാനത്തെ വിവിധ ഫോറൻസിക് ലാബുകളിൽ നിലവിൽ ഒഴിവുള്ള തസ്തികകൾ ഉടൻടി നികത്തി ഇത്തരം കേസുകളിലെ അന്വേഷണവും വിചാരണയും തടസ്സമുണ്ടാകാതെ നോക്കാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാർ അടിയന്തിര നടപടി എടുക്കേണ്ടതാണ്.

7. അപേക്ഷകരിൽ നിന്നും നൈപുണ്യമുള്ളവരെ മാത്രം സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറായി ഇത്തരം കേസുകളിലേയ്ക്ക് നിയമിക്കാനുള്ള നടപടി സംസ്ഥാന സർക്കാർ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

8. സ്പെഷ്യൽ പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർമാർക്ക് ഉചിതമായ പരിശീലനം നേരിട്ടോ, ജുഡീഷ്യൽ അക്കാഡമി മുഖാന്തിരമോ നൽകുന്ന കാര്യം ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനും, സ്റ്റേറ്റ് പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടറും ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതാണ്.

9. POCSO Act-2012 പ്രകാരമുള്ള കേസുകളിലെ അന്വേഷണം എല്ലാ ജില്ലകളിലും നിയമത്തിലും അതിനോടനുബന്ധമായ ചട്ടങ്ങളിലും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളിലും മറ്റും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഉപാധികളെല്ലാം പാലിച്ചാണ് നടത്തുന്നതെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കും, ഇതിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലേയ്ക്കുമായി ഒരു വനിതാ IPS ഓഫീസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ജില്ലയിൽ ഒരു വനിതാ IPS ഓഫീസർ ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവിക്ക് ലഭ്യമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു IPS ഓഫീസറെ പ്രസ്തുത കാര്യത്തിനായി നിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്.

10. ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ POCSO Act-2012 പ്രകാരമുള്ള കേസുകൾ പ്രായമാകാത്ത കുട്ടികളുടെ നീതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

തത്വങ്ങളിൽ വേണ്ട പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ഓഫീസർമാരാണ് അന്വേഷിക്കുന്നതെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

11. ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ POC SO Act- 2012 പ്രകാരമുള്ള കേസുകളിൽ ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ മൊഴി എടുക്കുന്നത് ഇതിലേക്ക് പരിശീലനം ലഭിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥരാണെന്നും, ആയത് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസരിച്ചുമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

12. ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ POC SO Act-2012 പ്രകാരമുള്ള കേസുകളിൽ ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ മൊഴി എടുക്കുന്നത് അവർ ശാരീരികമായും മാനസികമായും മൊഴി തരാൻ പ്രാപ്തരായതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് എന്നും ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

13. ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ മൊഴി എടുക്കുന്ന മജിസ്ട്രേറ്റോ, പോലീസ് ഓഫീസറോ ഇത് ദൃശ്യ ശ്രവണമാധ്യമത്തിലൂടെ വകുപ്പ് 26(4) POC SO Act-2012ൽ നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകാരം റിക്കാർഡ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

14. ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ കുട്ടിയെ ലൈംഗികമായി ചൂഷണം ചെയ്തതിലേക്കുള്ള തെളിവുകൾ ഭൗതികതലത്തിലും ഇരയാക്കപ്പെട്ടതിലൂടെ കുട്ടിയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ നിരീക്ഷിച്ചും ഇതിലേക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ശേഖരിക്കേണ്ടതാണ്.

15. ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ, മനുശാസ്ത്ര വിദഗ്ധൻ, മനോരോഗ വിദഗ്ധൻ, മുതലായവരെ

സാക്ഷിയാക്കി ഇരയാക്കപ്പെട്ടതിലൂടെ കുട്ടിയുടെ പെരുമാറ്റത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പുതിയ മാറ്റങ്ങൾ കോടതിയിൽ തെളിവായി കൊണ്ടു വരുന്നതുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്.

16. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അന്വേഷണത്തിനിടയിൽ മീഡിയ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയുടെ ഭാഗത്തു നിന്നും ഒരു വിധത്തിലുള്ള സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്കും വഴങ്ങുന്നില്ലെന്ന് ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

17. അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശേഖരിച്ച മെഡിക്കൽ തെളിവുകൾ കുട്ടിയുടെ മൊഴിയുമായി ഒത്തുപോകുന്നുവെന്നു ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും അപ്രകാരമല്ലെങ്കിൽ പൊരുത്തക്കേടുകൾ ദുരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള കൂടുതൽ അന്വേഷണത്തിനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്രകാരം നിയമിതനായ IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

18. ഇത്തരത്തിലുള്ള കേസുകളുടെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കും മുമ്പ് കുറ്റാരോപിതനിൽ ആരോപിച്ചിട്ടുള്ള കുറ്റം തെളിയിക്കുന്നതിലേക്ക് അല്ലെങ്കിൽ കുറ്റാരോപിതന്റെ നിരപരാധിത്വം വെളിവാക്കുന്നതിലേക്ക് തുപ്തികരമായ തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ഇപ്രകാരമുള്ള കേസ് ഇരയുടെ മൊഴിയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമായി മാത്രമാണ് ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ ഇരയായ കുട്ടിയുടെ മൊഴി സത്യസന്ധമാണെന്നും, ആവശ്യമെങ്കിൽ, ഇതിന്റെ ദൃശ്യ ശ്രവ്യ റിക്കോർഡിംഗുകൾ പരിശോധിച്ചും മനുശാസ്ത്രജ്ഞർ, മനോരോഗ വിദഗ്ധർ, മറ്റു വിദഗ്ധർ എന്നിവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരാഞ്ഞും ഈ മൊഴിയുടെ സത്യസന്ധത ഇപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട IPS ഉദ്യോഗസ്ഥൻ/ഉദ്യോഗസ്ഥ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.



19. ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് വേണ്ടി ഹാജരാകുന്ന വക്കീലന്മാർ ഇത്തരം കേസുകളിൽ കുട്ടികളുടെ മാതാപിതാക്കളോടും മറ്റും അവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവരെ ബോധവാൻമാരാക്കേണ്ടതും, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികളിൽ ആവശ്യമായ നിയമ സഹായം നൽകേണ്ടതുമാണ്. ആയതിനാൽ കേരള സംസ്ഥാന ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റി ഈ നിയമത്തിൽ പരിചയവും അവബോധവുമുള്ള വക്കീലന്മാരുടെ ഒരു പ്രത്യേക പാനൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

20. ഇപ്രകാരം ഒരു കേസിന്റെ FIR രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത വിവരം POC SO Act-2012 പ്രകാരമുള്ള സ്പെഷ്യൽ കോടതിയ്ക്ക് ലഭിച്ചാലുടൻ തന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ജില്ലാ ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയെ കോടതി അറിയിക്കേണ്ടതും, അതോറിറ്റി, കുട്ടിയുടെ കുടുംബത്തിനോ രക്ഷകർത്താവിനോ ഒരു വക്കീലിന്റെ വക്കാലത്ത് എടുക്കാൻ സാമ്പത്തികശേഷി ഇല്ലാത്തപക്ഷം, ഒരു വക്കീലിന്റെ സഹായം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

21. ഇത്തരം കേസിലേയ്ക്ക് കുട്ടിയെ സഹായിക്കാനായി വക്കാലത്ത് എടുത്ത കുട്ടിയുടെ വക്കീലിനോ, അതിലേയ്ക്ക് ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റി നിയോഗിച്ച വക്കീലിനോ, കുട്ടിയുടെ ക്ഷേമത്തിനായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായും, ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയുടെ 39-ാം വകുപ്പ് നിഷ്കർഷിക്കുന്ന സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായിട്ടുള്ള മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കായും ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയ്ക്ക് പെറ്റീഷൻ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

22. ഇത്തരത്തിൽ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വക്കീലിന് FIR രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ശേഷം ഇടക്കാല നഷ്ടപരിഹാരത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ഉചിതമായനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി POC SO

Rules 2020 വകുപ്പ് 9 ൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ സ്പെഷ്യൽ കോടതികളെ സമീപിക്കാവുന്നതും ഇത് അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം ഈ തുക താമസം കൂടാതെ കുട്ടിയ്ക്ക് ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റി നൽകേണ്ടതുമാണ്.

23. ബഹു: സുപ്രീം കോടതിയുടെ Sakri Vasu V/s State of UP 2008, SCC 409, Vinubhai Haribhai Malaviya and Others V/s State of Gujarat and Another 2019 SCC online SC 1346 എന്നീ കേസുകളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള വിധിന്യായങ്ങൾക്ക് അധിഷ്ഠിതമായി, വക്കാലത്തെടുത്തതോ ലീഗൽസർവ്വീസ് അതോറിറ്റി നിയമിച്ചതോ ആയ വക്കീലിന്, കേസിന്റെ അന്വേഷണത്തിന് ഉചിതമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കായി സ്പെഷ്യൽ കോടതിയെ സമീപിക്കാവുന്നതാണ്.

24. കേരളാ വിക്രിം കോമ്പൻസേഷൻ സ്കീം 2017 പ്രകാരം ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടിയ്ക്ക് ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയുടെ അപേക്ഷ മാനിച്ച് അനുവദിക്കപ്പെട്ട തുക മുൻകൂറായി നൽകേണ്ടതാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ഇരയാക്കപ്പെട്ട കുട്ടിയ്ക്ക് സ്പെഷ്യൽ കോടതി അനുവദിച്ച നഷ്ടപരിഹാരം കിട്ടുന്നതിലേയ്ക്ക് കാലതാമസം, പ്രത്യേകിച്ച് അടിയന്തിര പ്രധാന്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല.

25. POC SO Act-2012 വകുപ്പ് 39 പ്രകാരമുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് POC SO Act-2012 കേസുകൾ വിചാരണ നടക്കുന്നതെന്ന് സ്പെഷ്യൽ കോടതികൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

26. ഈ വിധിന്യായത്തിലുള്ള ഉത്തരവിന് അനുസൃതമായി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ഇതിലേയ്ക്ക് നിയമിതനായ നോഡൽ ഓഫീസർ മുന്ന് മാസത്തിലൊരിക്കൽ കോടതിയെ റിപ്പോർട്ട് മൂലം അറിയിക്കേണ്ടതും ഈ ക്രിമിനൽ അപ്പീൽ



തീർപ്പ് കൽപ്പിച്ചാലും പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി ഈ അപ്പീൽ നിലനിൽക്കുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുമെന്നും ഈ ഉത്തരവ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായി സാഹചര്യങ്ങൾക്കനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ നോഡൽ ഓഫീസർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും ബഹു: കോടതി എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

27. സംസ്ഥാനത്തെ പോക്സോ സ്പെഷ്യൽ കോടതികൾക്കും, ഈ നിയമ പ്രകാരം മൊഴി രേഖപ്പെടുത്താൻ അധികാരമുള്ള ജുഡീഷ്യൽ മജിസ്ട്രേറ്റുമാർക്കും, ഡയറക്ടർ ജനറൽ ഓഫ് പ്രോസിക്യൂഷനും, സംസ്ഥാന പബ്ലിക് പ്രോസിക്യൂട്ടർക്കും, കേരള ലീഗൽ സർവ്വീസ് അതോറിറ്റിയ്ക്കും ഈ ഉത്തരവ് അയച്ചുകൊടുക്കാൻ ബഹു:കോടതി രജിസ്ട്രാറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

മേൽ പറഞ്ഞ വിധിന്യായം വായിക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമാകുന്നത് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ലിംഗഭേദമന്യേ പെൺകുഞ്ഞുങ്ങൾ മാത്രമല്ല ആൺകുട്ടികളും പല വിധത്തിലുള്ള ലൈംഗിക ചൂഷണത്തിന് വിധേയമാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഈ കേസിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആവർത്തിച്ചുള്ള ലൈംഗിക ആക്രമണത്തിനു വിധേയനായ കുട്ടി വീട് വിട്ടു പോകുന്ന സാഹചര്യം വരെയുണ്ടായി. അവന് ശാരീരികമായ മുറിവുകളും ഉണ്ടായി. ഇത്രത്തോളമൊക്കെയായിട്ടും പിതാവിന്റെ അഭാവത്തിൽ അവന്റെ മാതാവിന് അത് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നുള്ളത് അത്യന്തം ദയനീയമായ ഒരവസ്ഥയാണ്. ഈ ശ്രദ്ധക്കുറവും ബോധമില്ലായ്മയുമാണ് ഇത്തരം മനോരോഗികൾ മുതലെടുക്കുന്നത്. എത്ര ജോലിത്തിരക്കുണ്ടെങ്കിൽ പോലും കുട്ടികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ചെറിയ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ പോലും മനസ്സിലാക്കാനും അവരെ സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കാനും

അവരോട് സംസാരിക്കാനും മാതാപിതാക്കൾ സമയം കണ്ടെത്താൻ തയ്യാറാകണം എന്നുള്ള ഒരു പാഠം കൂടിയാണ് ഈ വിധി നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. കുട്ടികൾ മുതിർന്നവരോട് ഇടപെടുമ്പോൾ അത് പരിചയക്കാരോ, ബന്ധുക്കളോ മറ്റ് മുതിർന്ന കുട്ടികളോ ആരും തന്നെയാകട്ടെ മാതാപിതാക്കളുടെ ഒരു സൂക്ഷ്മ നിരീക്ഷണം അവിടെയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്. മാതാപിതാക്കളുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള വീഴ്ച കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആഘാതത്തെക്കുറിച്ച് ബഹു: കോടതി ഈ വിധി ന്യായത്തിൽ എടുത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതും നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇത്തരത്തിൽ നിശബ്ദമായി തേങ്ങാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട കുറുന്നു മനസ്സുകളിൽ ഉണങ്ങാത്ത മുറിവുകളുണ്ടാക്കി വൈകല്യം നിറഞ്ഞ വ്യക്തിത്വങ്ങൾക്ക് ഉടമയാക്കി അവരെ വളർത്തിക്കൊണ്ട് വന്നാൽ ആ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും മാതാപിതാക്കൾക്കും, സമൂഹത്തിനും, സമൂഹത്തിന് കാവലാളായി വർത്തിക്കുന്ന നമുക്കും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ സാധിക്കുമോ?. പ്രതിരോധം തന്നെയാണ് ഏറ്റവും നല്ല മരുന്ന്. “An ounce of prevention is better than pounds of cure”. അതുകൊണ്ട് മാതാപിതാക്കളും, നിയമ സംവിധാനവും, ഇതര സംഘടനകളും എല്ലാവരും ഇത്തരത്തിലുള്ള കാപാലികർക്കെതിരെ ഉണർന്നിരിക്കുക; ദയവിന്റെ, കനിവിന്റെ, നേർവഴിയുടെ, പ്രത്യാശയുടെ കിരണങ്ങളായി നമ്മുടെ കുറുന്നുകളെ, നമ്മുടെ ഭാവി തലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റവും ഭംഗിയായി നിറവേറ്റുന്നതിനായി.....

തയ്യാറാക്കിയത്  
**ആദർശ്. ആർ.എസ്**  
 ഇൻസ്പെക്ടർ ഓഫ് പോലീസ് & SLI-I  
 പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജ്

**വിജിലൻസ്, ക്രൈംബ്രാഞ്ച് കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് മുഖ്യമന്ത്രി ശിലാസ്ഥാപനം നടത്തി**

No.18/PR/SPMC/PHQ/2021     Date:11.01.2021

അഴിമതിയെക്കുറിച്ച് രഹസ്യമായി വിവരം നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് അതിന് അവസരം നൽകുന്ന അഴിമതിമുക്ത കേരളം എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതായി മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞു. ക്രൈംബ്രാഞ്ചിന്റെ ആസ്ഥാനമന്ദിരത്തിന്റേയും വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ കെട്ടിടങ്ങളുടേയും ശിലാസ്ഥാപനം തിരുവനന്തപുരത്ത് പുതുറയിൽ ഓൺലൈനായി നിർവ്വഹിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

ക്രൈംബ്രാഞ്ച്, വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ എന്നിവയ്ക്കായി ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ കെട്ടിടസമുച്ചയമാണ് നിലവിൽ വരുന്നത്. ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ആസ്ഥാനവും ഇവിടെയാണ് നിർമ്മിക്കുക. 34,500 ചതുരശ്രഅടിയിൽ നാല് നിലകളിലായി നിർമ്മിക്കുന്ന ക്രൈംബ്രാഞ്ച് കോംപ്ലക്സിൽ എല്ലാവിധ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്ത് പലസ്ഥലങ്ങളിലായി ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ക്രൈംബ്രാഞ്ച് ഓഫീസുകൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ പണി പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ഇവിടെയായിരിക്കും പ്രവർത്തിക്കുക. വിജിലൻസ് കോംപ്ലക്സ് എന്ന് പേരുള്ള പുതിയ കെട്ടിടത്തിന് അഞ്ച് നിലകളിലായി 75,000 ചതുരശ്ര അടി വിസ്തീർണ്ണമാണ് ഉള്ളത്. നഗരത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അഞ്ച് വിജിലൻസ് ഓഫീസുകൾക്കായാണ് ഇവിടെ കെട്ടിടം പണിയുന്നത്.

ശ്രീ.വി.എസ്.ശിവകുമാർ എം.എൽ.എ, വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ മേധാവി ഡി.ജി.പി ശ്രീ. സുഭാഷ് കുമാർ IPS, ക്രൈംബ്രാഞ്ച് മേധാവി എ.ഡി.ജി.പി ശ്രീ. എസ്. ശ്രീജിത്ത് IPS, ഐ.ജി.മാരായ ശ്രീ.ഗോപേഷ് അഗർവാൾ IPS, ശ്രീ.എച്ച്.വെങ്കിടേഷ് IPS, എസ്.പി ശ്രീ. ഹരിശങ്കർ, പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പ് കെട്ടിടവിഭാഗം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. ഹൈജിൻ ആൽബർട്ട്, ഹാബിറ്റാറ്റ് ടെക്നോളജി ഗ്രൂപ്പ് ചെയർമാൻ ഡോ.ശ്രീ.ജി.ശങ്കർ, ബീമാപള്ളി ഈസ്റ്റ് കൗൺസിലർ ശ്രീ.സുധീർ എന്നിവർ ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തു.

**കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി എം.എസ്.സി ഫോറൻസിക് സയൻസ് - അഞ്ച് സീറ്റ് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക്**

No.23/PR/SPMC/PHQ/2021     Date:15.01.2021

കൊച്ചിൻ ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല 2020-2021 അധ്യയന വർഷത്തിൽ പുതിയതായി ആരംഭിക്കുന്ന എം.എസ്.സി ഫോറൻസിക് സയൻസ് കോഴ്സിൽ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രത്യേക സീറ്റ് സംവരണം.

ആകെയുള്ള 20 സീറ്റുകളിൽ അഞ്ചെണ്ണമാണ് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കായി സംവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കേരളാ പോലീസ് അക്കാദമി സ്കോൺസർ ചെയ്യുമെന്ന് സംസ്ഥാന പോലീസ് മേധാവി ശ്രീ.ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ IPS അറിയിച്ചു.

സെമസ്റ്റർ സംവിധാനത്തിൽ നടത്താൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന കോഴ്സിന്റെ കാലാവധി രണ്ട് വർഷമാണ്. കൊച്ചി ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാലയിലെ ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് സ്റ്റഡീസ് സെന്ററിന്റെ കീഴിലാണ് കോഴ്സ് ആരംഭിക്കുന്നത്.

**ജനമൈത്രി എം ബീറ്റ് വഴി**

**വിവരശേഖരണം പോലീസ് സംവിധാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന്**

No.26/PR/SPMC/PHQ/2021     Date:17.01.2021

ജനമൈത്രി സുരക്ഷാപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി പോലീസ് നടപ്പാക്കുന്ന മൊബൈൽ ബീറ്റ് (എം ബീറ്റ്) സംവിധാനത്തെ പൗരത്വ ഭേദഗതി നിയമവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി വ്യാപകമായി ദുഷ്പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനെതിരെ പോലീസ് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകി. എം ബീറ്റിനെതിരെ വിവിധ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സമൂഹമാധ്യമങ്ങളിലൂടെയും മറ്റും കുപ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും ജനമൈത്രി സുരക്ഷാപദ്ധതിയുടെ സംസ്ഥാനതലനോഡൽ ഓഫീസറും ക്രൈംബ്രാഞ്ച് മേധാവിയുമായ എ.ഡി.ജി.പി ശ്രീ.എസ്. ശ്രീജിത്ത് IPS അറിയിച്ചു.

പോലീസിന്റെ വിവിധ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹിക സാമ്പത്തിക വിദ്യാഭ്യാസ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ് എം ബീറ്റ് അഥവാ മൊബൈൽ ബീറ്റ് പദ്ധതിയുടെ ലക്ഷ്യം. അങ്ങനെ ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ജനമൈത്രി സമിതികളുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ക്രമസമാധാനപാലനം അടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുകയാണ് ഈ പദ്ധതിയിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ജനങ്ങളിൽ നിന്ന് നിർബന്ധപൂർവ്വം യാതൊരു വ്യക്തിഗത വിവരങ്ങളും അവരുടെ സമ്മതമില്ലാതെ സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല. സ്ഥിരം കുറ്റവാളികളുടെ പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനും മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് കേരളത്തിലെത്തി താമസിച്ച തീവ്രവാദം പോലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരെ വളരെ വേഗം കണ്ടെത്തുന്നതിനും വിവരശേഖരണം സഹായിക്കും. പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കായി ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ഇത്തരം പരിപാടികളുടെ വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിന് എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെയും സഹായ സഹകരണങ്ങൾ എ.ഡി.ജി.പി ശ്രീ.എസ്. ശ്രീജിത്ത് IPS അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

**കോഴിക്കോട് ടൗൺ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഐ.എസ്.ഒ അംഗീകാരം**

No.32/PR/SPMC/PHQ/2021     Date:19.01.2021

പൊതുജനസൗഹൃദ പോലീസിംഗ് പ്രാവർത്തികമാക്കിയ കോഴിക്കോട് ടൗൺ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഐ.എസ്.ഒ അംഗീകാരം. പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നടപ്പിലാക്കിയ ആധുനിക ശിശു സൗഹൃദ സംവിധാനങ്ങളും മറ്റ് ജനമൈത്രി പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ് സ്റ്റേഷനെ അംഗീകാരത്തിന് അർഹമാക്കിയത്. കോഴിക്കോട് ടൗൺ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ നടന്ന ചടങ്ങിൽ ഐ.എസ്.ഒ പ്രതിനിധികളിൽ നിന്ന് ഏറ്റുവാങ്ങിയ പുരസ്കാരം തൊഴിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പ് മന്ത്രി ശ്രീ.ടി.പി.രാമകൃഷ്ണൻ ഉത്തരമേഖല ഐ.ജി ശ്രീ. അശോക് യാദവ് IPS-ന് കൈമാറി.

2011 ൽ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ഐ.എസ്.ഒ അംഗീകാരം ലഭിച്ചതും കോഴിക്കോട് ടൗൺ പോലീസ് സ്റ്റേഷനായിരുന്നു.



### **Collection of Intelligence for Special Branch Police Officers.**

30.11.2020 മുതൽ 04.12.2020 വരെ അഞ്ച് ദിവസത്തെ ഒരു ഓൺലൈൻ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം "Collection of Intelligence for Special Branch Police Officers" പി.റ്റി.സിയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. ഈ കോഴ്സിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ബഹു. PTC പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ.കെ.എൽ. ജോൺകുട്ടി നിർവ്വഹിച്ചു. വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ വിദഗ്ധർ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു. CPO മുതൽ SI വരെയുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ പങ്കെടുത്തു. അവസാന ദിവസം ഓൺലൈനായി പരീക്ഷ നടത്തുകയും വിജയകരമായി ട്രെയിനിംഗ് പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ഓൺലൈനായി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

### **Investigation of Cases:**

Investigation of Cases എന്ന വിഷയത്തിൽ 30.11 2020 മുതൽ 04.12.2020 വരെ ഒരു ഓൺലൈൻ കോഴ്സ് നടത്തപ്പെട്ടു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ബഹു. പി.റ്റി.സി. പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ.എൽ ജോൺകുട്ടി നിർവ്വഹിച്ചു. Point to be born in mind while recording FIS, Preparation of FIR, Preparation of Seizure Mahazar in Suo-Moto, Hurt Cases, 27 recovery Mahazar and Remand Report, Aid Prosecution - common mistakes Committed while documentation of cases which will adversely affect during trail, Investigation of Pocso and JJ Act cases, Communication Skill എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ ശ്രീ.എസ്.രാജേന്ദ്രൻ ( SP, Rtd) ശ്രീ.വി. അജിത്ത് (SP Special Cell) ശ്രീ.അരുൺകുമാർ.എസ് (VP,PTC) ശ്രീ.രമേഷ്കുമാർ (Crime Branch) ശ്രീ. മോഹനൻ (SI,Rtd) തുടങ്ങിയവർ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു. SCPO മുതൽ SI വരെയുള്ളവർ ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ പങ്കെടുത്തു. നാല് ദിവസത്തെ കോഴ്സ് വിജയകരമായി പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് പി.റ്റി.സിയിൽ നിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ഓൺലൈനായി വിതരണം ചെയ്തു.

### **Class for ASP's/ IPS Probationers**

02.12.20 ൽ പി.റ്റി.സിയിൽ NDPS Act എന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു ഓൺലൈൻ ക്ലാസ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ബഹു. ഡോ. ബി. സന്ധ്യ, ഐ.പി.എസ് (ADGP & Director KEPA) ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ഉദ്ദേശ്യം ചെയ്തു. ഈ ഓൺലൈൻ ക്ലാസിൽ 7 ASP മാറ്റും 4 ASP ( Under Training) മാറ്റും പങ്കെടുത്തു.

### **Basic Training to FSL Scientific Officers.**

03.12.2020 മുതൽ 04.12.2020 വരെ Scientific ഓഫീസർമാർക്ക് Basic Training പ്രോഗ്രാം നടത്തപ്പെട്ടു. Major Act and Minor Act എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ വിദഗ്ധർ ക്ലാസുകൾ എടുത്തു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ബഹു. പി.റ്റി.സി. പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ.കെ.എൽ.ജോൺകുട്ടി ഉദ്ദേശ്യം ചെയ്തു.

### **Training For Newly Recruited Scientific Officers.**

15.12.2020 മുതൽ 22.12.2020 വരെ പുതിയതായി തിരഞ്ഞെടുത്ത Scientific Officer's വേണ്ടി ഒരു ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം നടത്തപ്പെട്ടു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ബഹു. ഡോ. ബി. സന്ധ്യ ഐ.പി.എസ് (ADGP & Director KEPA) ഉദ്ദേശ്യം ചെയ്തു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ 42 പേർ പങ്കെടുത്തു.

**State Level Programme on Social Defence Issues for Middle Level Police Functionaries.**

പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ 21.12.2020 മുതൽ 24.12.2020 വരെ State Level Training on Social Defence എന്ന കോഴ്സ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ബഹു. പി.റ്റി.സി പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ.കെ.എൽ ജോൺകുട്ടി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ASI മുതൽ IOP വരെയുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ പങ്കെടുത്തു. ഡോ. ഗീതാ ഗോപാൽ, ഡോ. സുരേഷ് കുമാർ, ഡോ. നെൽസൺ, ശ്രീ. സുനീഷ് കുമാർ (SP.Rtd), ശ്രീ. അരുൺകുമാർ.എസ് (Vice Principal, PTC) ശ്രീ. മഹേഷ് ഗുപ്തൻ (സീനിയർ റിപ്പോർട്ടർ, മലയാള മനോരമ) എന്നിവർ വിവിധ വിഷയങ്ങളിൽ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു.

**Cyber Hygiene Do's and Dont's.**

Cyber Hygiene Do's and Dont's എന്ന വിഷയത്തിൽ 23.12.2020-ൽ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ ഒരു ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം നടത്തുകയുണ്ടായി. ബഹു. ADGP & Director KEPA ഡോ.ബി.സന്ധ്യ.ഐ.പി.എസ് ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു.പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും ഉയർന്ന ഓഫീസർമാരുടെ ഓഫീസുകളിലും കമ്പ്യൂട്ടർ ഡ്യൂട്ടി നോക്കി വരുന്നവർക്ക് വേണ്ടിയാണ് ഈ കോഴ്സ് നടത്തിയത്. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാമിൽ ഡോ.അരവിന്ദ് സുകുമാർ.എസ് (SP,ICT) ക്ലാസ് എടുത്തു. വിവിധ പോലീസ് ജില്ലകളിൽ നിന്നും CPO മുതൽ Dysp വരെയുള്ള 269 പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ പങ്കെടുത്തു.

**Successful Prosecution of Cases.**

പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ 28.12.2020 മുതൽ 01.01.2021 വരെ Successful Prosecution of cases എന്ന കോഴ്സ് നടത്തപ്പെട്ടു. CPO മുതൽ SI വരെയുള്ള പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ കോഴ്സിൽ പങ്കെടുത്തു. നാല് ദിവസത്തെ ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ബഹു. പി.റ്റി.സി പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ.എൽ ജോൺകുട്ടി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. Importance of Aid Prosecution and how to do it,Do's& Dont's of Aid Prosecution, Witnesses & Co-ordination with Prosecuter, Importance of Timely filling of FIR & other Reports & Production of MOs at courts, Importance of Note book, GD entry,Vehicle Diary, Vehicle log book, Chain of Custody etc in Trial Proceedings, Case study One Convicted murder case and case study one Acquitted Assault/NDPS/Rape case etc. എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ വിദഗ്ധർ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു. അവസാന ദിവസം ഓൺലൈനായി പരീക്ഷ നടത്തുകയും വിജയകരമായി കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ഓൺലൈനായി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.

**Vehicle Maintenance & Behavioural Training for Drivers.**

28.12.2020 മുതൽ 01.01.2021 വരെ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ Vehicle Maintenance & Behavioural Training for Drivers എന്ന ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം നടത്തപ്പെട്ടു. ഈ ട്രെയിനിംഗ് പ്രോഗ്രാം ബഹു. പി.റ്റി.സി പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ. എൽ.ജോൺകുട്ടി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. Proper and Timely maintenance of the department vehicles, Maintenance of vehicle Diary and allied Records, Traffic Rules on the Road steps to avoid accidents and safe Driving, Precautions to be taken while vehicle Transporting,Handling of Hazardous Substances Transporting Vehicles met with Accidents എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ വിദഗ്ധർ ക്ലാസുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്തു. അവസാനദിവസം ഓൺലൈനായി പരീക്ഷ നടത്തുകയും വിജയകരമായി കോഴ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയവർക്ക് ഓൺലൈനായി സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു.





72-ാം റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ നടന്ന ചടങ്ങിലെ വിവിധ ദൃശ്യങ്ങൾ







പോലീസ് ട്രെയിനിംഗ് കോളേജിൽ നടന്ന റിപ്പബ്ലിക് ദിനപ്രദർശനിയിൽ ബഹു. പി.റ്റി.സി പ്രിൻസിപ്പാൾ ശ്രീ. കെ.എൽ. ജോൺകുട്ടി ദേശീയ പതാക ഉയർത്തി അഭിവാദ്യം അർപ്പിക്കുന്നു.